Vol III
No 19



Thursday
7th January, 1954

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES
Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

Note —In this part a star (*) at the beginning of a speech denotes confirmation not received

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD DN
1954

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday the 7th January 1954

The House met at Half Past Nine of the Clock

[*Mr Speaker in the Chair*]

Business of the House

Shri V D Deshpande (Ippaguda) As per rules there should be a non official day but no declaration has been made regarding that till now I would like to know whether a day has been fixed for this purpose or not ? We may probably complete the consideration of this bill today and I propose that tomorrow be allotted for non official business

Mr Speaker I am thinking why we should not sit tomorrow from 2 30 p m onwards to transact non official business If we can complete this bill tomorrow morning say by 12 30 p m we can then take up the Agricultural Income Tax Bill We can allot the evening for non official business provided this Bill is over by then Of course I have decided to allot a day for non official business provided we finish this Bill within the time scheduled We may sit from 2 30 to 7 O clock tomorrow

Shri V D Deshpande It would not be a full day then

Mr Speaker We shall sit till 8 p m if necessary

The Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill 1953

Chief Minister (Shri B Ramakrishna Rao) I wish to move some formal amendments in view of the amendments suggested by Shri K V Rama Rao to clause 2 I beg to move

(a) After clause 88 of the bill
Add the following new clause namely

89 In sub section (2) of Section 89 of the said Act for the words figures letter and brackets ' Hyderabad Civil

Procedure Code (III of 1323 I) the following words figures and brackets shall be substituted namely

Code of Civil Procedure (Act V of 1908)

(b) Re number consequentially clauses 39 40 and 41 as clauses 40 41 and 42 respectively

Mr Speaker Amendment moved

Shri B Ramakrishna Rao I beg to move

(a) After clause 42 of the Bill (as o renumbered) insert the following new clause namely

18 In section 93 of the said Act for the words figures letter and brackets Hyderabad Limitation Act (II of 1822 F) the following words figures and brackets shall be substituted namely

Indian Limitation Act (IX of 1908)

(b) Renumber consequentially original clauses 42 43 44 45 and 46 as clauses 44 45 46 47 and 48 respectively

Mr Speaker Amendment moved

Shri B Ramakrishna Rao I beg to move

(a) Renumber the existing clause 48 as 48 (1)

(b) After sub clause (1) (as so re numbered) add the following new sub clause namely—

(2) In sub section (2) of the said Act for the words Hyderabad Criminal Procedure Code the following words figures and brackets shall be substituted namely— Code of Criminal Procedure (Act V of 1898)

Mr Speaker Amendment moved

The House has already discussed these amendment Is further discussion necessary ?

Shri V D Deshpande I do not think so Sir

Shri B Ramakrishna Rao These came in another form as amendments to clause 2 but the Speaker suggested to

bring them while discussing the relevant clauses and that is the reason why I am bringing these amendments

Mr Speaker I would now put these amendments to vote

The question is

(*a*) After clause 38 of the Bill add the following new clause namely—

39 In sub section (2) of section 89 of the said Act for the words figures letter and brackets Hyderabad Civil Procedure Code (No III of 1823F) the following words figures and brackets shall be substituted namely—

Code of Civil Procedure (Act V of 1908)

(*b*) Renumber consequentially clauses 39 40 and 41 as clauses 40 41 and 42 respectively

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

(*a*) After clause 42 of the Bill (as so re numbered) add the following new clause namely—

43 In section 93 of the said Act for the words figures letter and brackets Hyderabad Limitation Act (II of 1322 F) the following words figures and brackets shall be substituted namely—

Indian Limitation Act (IX of 1908)

Renumber consequentially clauses 42 43 44 45 and 46 as clauses 44 45 46 47 and 48 respectively

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

(*a*) Renumber the existing clause 48 as 48 (1)

(*b*) After sub clause (1) (as so re numbered) add the following new sub clause namely

(2) In sub section (2) of the said Act for the words Hyderabad Criminal Procedure Code the following words figures and brackets shall be substituted namely—

Code of Criminal Procedure (Act V of 1898)

The mot on was adopted

Mr Speaker Now clause 39 would become clause 40 But we shall proceed in old order because after all t is a question of re n umber ng clauses

Shri B Ramakrishna Rao It will be done later Sir

Clause 89

Shri Abdul Rahman rose in his seat

Mr Speaker I am glad to find the h n Member in the House (Laughter)

Shri B Ramakrishna Rao Yesterday we heard a bad news about the hon Member and I was shocked to know of it

Mr Speaker That is true I have seen him in the morning in the House at 11 80 a m

Shri V D Deshpande It means that he will live for a hundred years (Laughter)

Mr Speaker Not only a hundred years but a hundred years in addition to his present age (Renewed laughter)

Shri Abdul Rahman (Malakpet) Thank you Mr Speaker Sir for what all you have said about me I beg to move

For the clause substitute the following

89 For section 90 of the said Act the following Section shall be substituted namely—

90 Notwithstanding anything contained in this Act the jurisdiction to exercise all the powers under this Act shall be vested in the Civil Courts in accordance with the provisions of the Code of Civil Procedure (Act V of 1908)

Mr Speaker Amendment moved

Shri Annajirao Gavane (Parbhani) I beg to move

Omit the proviso to sub section (1) of Section 90 of the Act proposed to be substituted by the clause

Mr. Speaker: According to this amendment only the proviso would be omitted and the sub-section will be retained. Is it so?

Shri Annarao Gavane: Yes Sir. Only proviso should be omitted.

Mr. Speaker: Amendment moved.

Shri K. Venkat Rama Rao (Chinnakondur): I beg to move:

After sub-section (8) of section 90 of the Act proposed to be substituted by the clause add the following:—

"Explanation:—The word interim order used in this section includes the stay order and order to maintain the status quo and attachment before the judgment of any agricultural produce or land in case of emergencies to protect the rights of tenants."

Mr. Speaker: Amendment moved.

شری عبد الرحمن: مسٹر اسپیکر سر میری ترمیم یہ ہے کہ قانون لگانداری کے
تعلق سے جو مرافعہ اپیل یا نگرانی ہونگی ان کی سماعت کا اختیار ضابطہ دیوانی کے لحاظ
سے عدالتوں کو دیا جانا مناسب ہوگا۔ اس لیے کہ عوام کا بیشتر حصہ بلکہ الا ماشاء
سب کے سب عدالتوں کی انصاف رسانی کے طریقوں کو اطمینان کی نظر سے دیکھتے ہیں
ہوسکتا ہے کہ کبھی کسی مجسٹریٹ کو قیام رائے میں کوئی غلط فہمی ہوگئی ہو لیکن
رشوت یا دوسری قسم کی رعب و سفارشات کے راستے بالعموم عدالتوں میں بند رہتے
ہیں اسلیے عدالتوں کا ہمارے دلوں میں پورا پورا احترام ہے اسلیے میں کہونگا کہ اس
کے تعلق سے سماعت کا اختیار عدالتوں کو دیا جانا چاہیے۔ جہاں تک مال کے عہدیداروں
کا تعلق ہے میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ مال کے اکثر عہدہ دار قانون فہمی سے کوسوں
دور رہتے ہیں جسکی وجہ سے انصاف رسانی میں دقتیں واقع ہوتی ہیں۔ حال میں جو
نائب تحصیلدار منتخب ہوئے ہیں ان میں نان میٹرک کولیفائڈ (Non matriculate)
گرداور تک منتخب کیے گئے ہیں ایسی صورت میں قانون فہمی اور انصاف رسانی کا
معیار کیا ہوگا آپ خود غور فرماسکتے ہیں۔ گرداور وغیرہ میں سے ان نامزدوں کے لیے
جیسے گئے ہیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ منشا قانون کو کماحقہ سمجھ سکیں۔ چنانچہ
میں ایک مثال کے ذریعہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ گذشتہ سال قانون مالگزاری کی دفعہ
[illegible] حذف کی گئی۔ مجھے خود دیکھنے کا اتفاق ہوا کہ ایک تحصیلدار صاحب نے اس
دفعہ کے تعلق سے جو مقدمہ پیش ہوا تھا اسکو نمبر پر لیا سماعت کی اور فیصلہ بھی

صادر کردیا اون سے کہا گیا کہ دفعہ ۹ حذف ہوچکی ہے وا ہوں نے جواب دیا کہ دفعہ حذف ہوگئی ہے و کیا ہوا ہمارا احتہ رساعت وسیع ہے

مسٹر اسپیکر کا منشا یہ ہے کہ سول پروسیجر کوڈ (Civil Procedure Code) کو اس سے متعلق کیا جائے ڈفنیٹ (Definite) طور پر کہنا چاہئے کہ اس سے کیا فائدے ہیں

سری عبدالرحیم میں خود اس پر غور کررہا ہوں کہ ہر کس عہد داروں کے موقف ہوا جاہئے میرے ساتھیوں کی جانب سے بھی میرے اس امنڈمنٹ پر امنڈمنٹس پیش ہوگئے

مسٹر اسپیکر بہتر یہ ہوگا کہ ان امنڈمنٹس کے بعد ہی ہم اس پر غور کرلیں ورنہ میں سمجھتا ہوں کہ سول پروسیجر کوڈ اسپر اپلائی (Apply) ہوتو یہ غیر معین رہ گئی اور کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکیں گے

سری عبدالرحیم مناسب ہے

Mr Speaker Is there any amendment to this amendment? At any rate there is no amendment before me

(Pause)

In the meantime I call upon Shri Annajirao Gavane to speak on his amendment

* سری اناجی راؤ گوانے مسٹر اسپیکر سر میں نے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے وہ سکشن ۹ کے پورے رول کو اوٹ (Omit) کرنے کے لئے پیش کیا ہے اصل کے جو اختیارات خاص طور پر سکشن ۲ اور ۳ کے ملو سے ڈسٹرکٹ جج اور سیشن جج کو دیے گئے ہیں میں انکو ڈلیٹ (Delete) کرنا چاہتا ہوں ابھی میرے دوست نے ایک امنڈمنٹ پیش کیا ہے وہ چاہتے ہیں کہ سول کورٹس (Civil Courts) کو پورے اختیارات سماعت مرافعہ دیے جائیں میں اس ترمیم سے اختلاف کرتا ہوں میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ ہمارے ہاں جو کورٹس ہیں ان پر کسی قسم کی تکتہ چینی کروں لیکن بات یہ ہے کہ کورٹس میں جو بھی فیصلے ہوتے ہیں وہ ایکٹ کے لحاظ سے ہوتے ہیں جیسا کہ ریونیو منسٹر نے فرمایا کہ ابھی ہمارا یہ قانون ایکٹ ل ہے اس میں ابھی جو ترمیم کے بعد نکل آسکتی ہیں کہ ان میں ترمیم کی ضرورت ہو اگر ایسی ضرورت پیش آئے اور ہم ترمیم کرنا چاہیں تو رولس یا سرکیولرس (Circulars) کے ذریعہ بعد میں ترمیم لاسکتے ہیں اگر ایسا ہوتو عدالتیں سرکیولرس اور رولس کو تسلیم نہیں کرینگی اور وہ یہ فیصلہ کرینگی کہ رولس ایکٹ کے خلاف ہیں اور ہم ایکٹ پر کاربند رہینگے اس قانون کے تحت پالیسی

کا بھی سوال رہتا ہے گورنمنٹ کی ایک پالیسی ہوتی ہے جس کے تحت وہ کام کرتا
رہتا ہے اگر کسی پالیسی کے تحت امپلیمنٹیشن (Implementation)
کرنا ہو تو گورنمنٹ کو یہ اختیار رہتا ہے کہ وہ ایگزیکٹیو آرڈرس یا سرکیولرس
کے ذریعہ کسی قسم کی ہدایت دیں اور رہبری کریں لیکن ان کے عہدہ داروں کو اس
قسم کی ہدایتیں دیجاسکتی ہیں میں ایک مثال (Example) کے
طور پر آپکو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ اس سے پہلے جو کیبنٹ تھی اس میں ٹیننسی کی
ٹمپرری کا سوال پیدا ہوا ہم نے ریپرزنٹ (Represent) کیا اور
یہ مطالبہ کیا کہ چند دنوں کے لئے اسکو ملتوی رکھا جائے گورنمنٹ نے ایک سرکیولر
جاری کیا اور اسکو ملتوی کیا اس سے یہ سمجھ لو کہ اگر پالیسی کے
تحت اصلی منشا جانے وعدوں کے ذریعہ ہم کر سکتے ہیں ایڈمنسٹریٹیولی
(Administratively) عدالتوں کے کام میں مداخلت نہیں کی جاسکتی
اس میں تو یہ دیکھا جائیگا کہ وٹ از دی مینگ آف دی ورڈ (What is the
meaning of the word) وہ اس پالیسی کے اصلی منشاء (Imple-
mentation) کا سوال نہیں ہے میں اسکو تسلیم کرتا ہوں
جیسا کہ بھی ایک آنریبل دوست نے کہا کہ مال کے عہدہ دار منشا قانون کو سمجھنے
کی کوششوں دور رہے ہیں نہیں قانون سے ان کو شکایت نہیں ہوتی تھی کہ عدالتی
عہدہ داروں کو ہوتی ہے لیکن پھر بھی یہ بات کا جب سوال اٹھا اور جب ہم ریپرزنٹ
کر چکے جیسا کہ ہم نے گذشتہ سال جب منسٹر صاحب کو ٹیننسی کے بارے میں
سرکیولر نکالکر ملتوی کرنے پر مجبور کیا اور ہم ان سے یہ کہیں کہ کوئی آرڈیننس
(Ordinance) نکالیں اور اصلاح کریں تاکہ پالیسی کے لحاظ سے
اصلی منشاء ہو تو یہ کام مال کے عہدہ داروں سے ہوسکتا ہے عدالت میں جائیں تو
اسکو قبول نہیں کیا جائیگا مال کے عہدہ داروں میں تحصیلداروں کی حد تک یہ کہا
جاسکتا ہے کہ کسی قسم کا تساہل وہ کرتے ہیں لیکن ڈسٹرکٹ کلکٹرس جو ہیں وہ کسی
بات اکثر کسی طبقہ کے خلاف رجحان رکھتے ہوں پھر بھی گورنمنٹ کی پالیسی کے سامنے
ہونے کی وجہ سے اس پالیسی کو امپلیمنٹ کرنا پڑتا ہے میں مانتا ہوں کہ چند
معاملات سے شکایتیں آئی ہیں لیکن میں اس جانب اور اس جانب کے آنریبل ممبرس سے
کہنا چاہتا ہوں کہ اگر ہم لوگ گورنمنٹ کی پالیسی کو عدالتوں میں کچھ تبدیل کرنا چاہیں
اور اس قسم کے ہدایات سیول کورٹس کو گورنمنٹ دے دو تو کورٹ کے خلاف گورنمنٹ
کے ان ہدایات کو قبول کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں ہونگی البتہ مال کے عہدہ دار
اسکو قبول کرلینگے مال کے عہدہ داروں کے نام تبدیلی کے احکام دئے جاسکتے ہیں
سرکیولرس جاری ہوسکتے ہیں میں حکومت کی نیک نیتی پر بھروسہ کرتے ہوئے یہ
اسٹیٹمنٹ پیش کر رہا ہوں میں بھی جانتا ہوں اور آپ بھی جانتے ہیں کہ اس قانون
میں لوپ ہولس (Loop holes) ہیں جسکو خود منسٹر صاحب نے بھی

سلم کیا ہے اس لیے ان لوپ ہولس کو بند کرنے کے لیے جب کبھی ضرورت پیش آئے اس وقت کی عمر کے مطابق سے رکھ ولرس جاری کرنے پڑ گے اور اصلاح کی ضرورت پیش آ گئی لیکن عدلیں کہینگی کہ جب ایکٹ ڈ ب (Definite) ہے تو رولس اور سرکولرس کو اس کے لیے عدالت تیار نہیں ہے میں عرض کروں گا کہ جیسا کہ ریزمپشن (Resumption) کے کلاز میں ایک جز ا گئی ہے فراگمنٹیشن (Fragmentation) اگر بیسک ہولڈنگ (Basic holding) سے کم ہے تو آدھا چھوڑنا چاہیے اور آدھا ریزوم کرنا چاہیے اس کے متعلق ہے۔ اگر اصلاح کی ضرورت ہو جیسا کہ منسٹر صاحب نے کہا تھا تو عدل کی صلاح کو جو رولس اور سرکولرس کے ذریعہ کی جاتی ہے عدالتیں قبول نہیں کریں گی وہ یہ دیکھیں گی کہ ہمارے اس ایکٹ کا کلاز ہے کیسے ہی صاف ہیں جہاں ایکٹ صاف ہو وہاں رولس کو دیکھنے کی کیا ضرورت ہے رولس اس ایکٹ میں اور وہ ایکٹ کے خلاف ہے تو ہم رولس کو نہیں دیکھیں گے ایکٹ پر عمل کریں گے وہ یہ کہینگے مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ ہم حکومت کو اس طرح مجبور کرتے ہیں کہ ان کے عہدہ داروں کی شکایت خاص طور پر اسی کے سلسلے میں کی گئی ہے اسکو سامنے رکھے ہوئے خاص ہدایتیں دیتا ہوں کہ جلد از جلد تصفیہ کیا جائے اگر ہم اس ایکٹ کی پالیسی کو امپلیمنٹ کرنا چاہتے ہیں تو عدالتوں کو یہ اختیار دینا ہوگا یہ میں سمجھتا ہوں کہ اس کے بغیر ممکن نہیں ہوگا اس میں شک نہیں کہ اس سلسلے میں بہت سے لوگوں کی شکایتیں ہیں جس کی وجہ سے ڈسٹرکٹ جج کے الفاظ آئے ہیں بہت سے عہدہ داروں کے متعلق شکایتیں ہیں کہ انکے پاس برابر کام نہیں ہوا سالہاسال فیصلے نہیں ہوئے ہر ضلع میں ایسی شکایتیں ہیں لیکن ان شکایتوں کو دور کرنے کے لیے ڈسٹرکٹ جج کو اختیار دینے سے خاص طور پر پالیسی کے نقطہ نظر سے رعایا کے حق میں نا انصافی کے الفاظ تو استعمال نہیں کرتا کم از کم نقصان پہنچنے کا اندیشہ تو رہیگا ان حالات کو سامنے رکھتے ہوئے میں نے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے امید ہے کہ ایوان اسے منظور کرینگے تاکہ اس ایکٹ کی پالیسی کو امپلیمنٹ کرنے میں مدد ملے

Mr Speaker His amendment is Omit the proviso to sub section (1) of section 90 of the Act proposed to be substituted by the clause Does it mean that sub section (1) will remain as it is and that only the proviso should be deleted?

Shri Annajirao Gavane Yes Sir

Shri Abdul Rahman Sir I beg leave of the House to withdraw my amendment —

اس نوبت پر میں اپنا امنڈمنٹ واپس لیتا ہوں ۔

The amendment was by leave of the House withdrawn

شری بی رام کرشن راؤ۔ مسٹر اسپیکر سر اب صرف ریونیو منسٹر پرتھی کا امینڈمنٹ رہ جاتا ہے میں انکا مشکور ہوں کہ انہوں نے کم از کم یہ امینڈمنٹ حکومت کی نیک نیتی اور سدبھاوا (सद्भावना) پر بھروسہ کرتے ہوئے پیش کیا ان کی جانب سے جو اور امینڈمنٹس پیش ہوئے تھے وہ حکومت پر بے بھروسگی کا اظہار کرتے ہوئے پیش کئے گئے تھے میں انکا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے کم از کم اس امینڈمنٹ کو حکومت کی نیت اور نیتی (नीति) پر بھروسہ کرتے ہوئے پیش کیا

Mr Speaker Since we are coming to the end of this Bill (Laughter)

Shri B Ramakrishna Rao Yes Sir That is in keeping with the spirit of the change

بہت ممکن ہے اس بل کے اختتام پر مجھے وقت آنریبل منسٹر فار پرتھی نے یہ محسوس کیا کہ کم از کم اس وقت وہ حکومت پر بھروسہ کر سکتے ہیں اور یہ محسوس کرتے ہوئے انہوں نے یہ امینڈمنٹ پیش کی حقیقت یہ ہے کہ انکا یہ سٹیٹمنٹ بہت ہی معقول ہے میں خود پرسنلی (Personally) یہ پراویزو (Proviso) میں چاہتا تھا لیکن جیسا کہ خود انہوں نے بتایا عزت مآب ریونیو منسٹر نے سلیکٹ کمیٹی میں اور دوسرے موقعوں پر اسی طرح بے بھروسگی کا اظہار کیا تھا اس میں شک نہیں کہ عام طور پر ہمارے مال کے عہدہ داروں کی شکایت ہے اور ان شکایتوں کے رفع کرنے کی وقتاً فوقتاً کوشش کی جاتی رہی ہے لیکن اس کلاز میں امینڈمنٹ پیش کرتے ہوئے یہ اصرار کیا جا رہا ہے اور یہ مناسب سمجھا جا رہا ہے کہ میں اپنے ججمنٹ (Judgment) کو سرنڈر (Surrender) کروں آنریبل منسٹر فار پرتھی سے اس بات پر متفق ہوں کہ اس انیکٹمنٹ (Enactment) کی پالیسی امپلیمنٹ (Implement) کرنے اور لٹرل انٹرپریٹیشن (Literal interpretation) میں عدالتوں پر بھروسہ کیا جائے تو اسکا یہ مطلب ہے کہ ہمارا آبجکٹیو (Objective) کسی حد تک ناکام ہو جائے اس میں شک نہیں کہ عدالتیں جوڈیشل انٹرپریٹیشن (Judicial interpretation) میں ٹیننٹ (Tenant) کی طرف بائس (Bias) رکھ سکتی ہیں اور یہ لینڈ لارڈ کی طرف بلکہ اونچی سطح پر رہیں گی لیکن جیسا کہ آنریبل ممبر نے بھی کہا کہ جب رینٹ کے فکسیشن (Fixation) کے اختیارات دئے گئے ہیں تو اس قانون کے انٹرپریٹیشن کے لیے مال کے عہدہ داروں پر بھروسہ کرنا چاہیے اسکا اگر کسی فریق پر ہو تو اسکی اپیل ڈسٹرکٹ جج (District Judge) کے پاس رکھی گئی ہے میں نے بلا رضامندی اور مجبور ہو کر اسکو رکھا تھا۔ میں سمجھتا

ہوں کہ اس ہاؤس کے سارے آنریبل ممبرس کا یہی خیال ہوا چاہیے ور ہوگا کہ
امپلیمنٹیشن (Implementation) بہترین طریقہ پر ہو ور جس طرح
سکشن ۹۹ کی سب سال دی گئی ویسے ہی دقتیں پیدا ہونے کا امکان نہ ہو اگر کسی
اکزیکٹیو (Executive instructions) دیا عدالتوں کے ذریعہ
رکھا جائے و وہ گورنمنٹ کو اگر کسی اکزیکٹیو نہیں دیے گئیں تو یہ بہت ا
ڈیفکٹ (Defect) رہیگا میں کہی سے سورہ کرے ہر ہی آنریبل ممبر کے
اس امنڈمنٹ کو قبول کرنے کے لیے تیار ہوں خاص طور پر اس وجہ سے بھی آنریبل ممبر
سری عبدالرحمن نے اپنے اوس امنڈمنٹ کو واپس لے لیا ہے جس میں وہ چاہتے ہیں کہ اس
ایکٹ کا امپلیمنٹیشن (Implementation) سیول کورٹ کے تفویض
کیا جائے ڈسٹرکٹ جج کے پاس اپیل کا اختیار رکھنے کے بارے میں جو پراویزو
(Proviso) ہے اس کو اومٹ (Omit) کرنے سے کوئی دقت
پیدا ہونے والی نہیں ہے اسلیے کہ ایک اصول یہ ہے کہ مال کے عہدہ دار اس قانون
کو کبھی بھی امپلیمنٹ کریں مگر جوڈیشل انٹرفیرنس (Judicial interference)
اور اکسٹرا آرڈنری (Extra ordinary) ناروبزنل جورسڈکشن (Revisional
jurisdiction) ہائیکورٹ کو ہی باقی رہتا ہے اور کسی نا انصافی کی صورت میں
ہائیکورٹ اپنا انہرنٹ جوڈیشل انٹرفیرنس (Inherent Judicial interference) کا
حق استعمال کرکے اسکی اصلاح کرسکتی ہے ہائیکورٹ کو دوقسم کے اختیارات رہینگے ایک
تو رٹ پٹیشن (Writ petition) کے ذریعہ نا انصافی کو دور کرنے کا اختیار رہیگا جو
ہائیکورٹ کا انہرنٹ جورسڈکشن (Inherent Jurisdiction) ہے اور اس قانون
کے تحت بھی ہائیکورٹ کا خاص طور پر ریوژنل جورسڈکشن (Revisional
Jurisdiction) محفوظ رہیگا اسلیے کہ ملک کی اعلی ترین عدالت کو کوئی
ا انصافی روکنے ا صیغہ نگرانی ورکرنے کا اختیار ہے اور وہ اختیار باقی رہیگا اسلیے
اس پراویزو کو ڈلیٹ کرنے سے کوئی نقصان یا عتراض انصاف ہونے والا نہیں ہے اس سے
امپلیمنٹیشن (Implementation) میں سہولت واقع ہوگی اسلیے
میں اس پراویزو کو ڈلیٹ کرنے کے لیے جو امنڈمنٹ پیش ہوا ہے اسکو قبول کرتا ہوں
میں سمجھتا ہوں کہ اس امنڈمنٹ کو قبول کرنے کے بعد کوئی شکایت باقی نہیں رہیگی
آنریبل دوست نے دوسرا امنڈمنٹ واپس لے لیا ہے

Mr Speaker There is another amendment of Shri K Venkatrama Rao

شری کے وی رام راؤ جب پورے اوس مال کو دیے جا رہے ہیں تو میرے
امنڈمنٹ کی ضرورت نہیں ہے

Therefore I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was by leave of the House withdrawn

Mr Speaker No 1 not moved No 2 withdrawn Nos 3 & 4 accepted by the Chief Minister and No 5 withdrawn

The question is

Clause 39 as amended stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 39 as amended was added to the Bill

Clause 40

Mr Speaker Let us proceed to clause 40

Shri Annajirao Gavane Sir I beg to move

In line 1 of section 90A of the Act proposed to be inserted by the clause between the words may and after insert the following words—

On his own motion or on application made in this behalf by any party to the proceedings

Mr Speaker Amendment moved

سری ری رام کسن راؤ میں اسکو کسیپ (Accept) کرا ھوں
کلکٹر کو ھی بعد ہ ا ک عصبل سے دوسری تحصیل میں راسعر (Transfer)
کرنے کا احسار رھنگا میں اس اسلامسٹ کو قبول کرا ھوں

Mr Speaker So Shri Annajirao Gavane s amendment has been accepted

The question is

Clause 40 as amended stand part of the Bill "

The motion was adopted

Clause 40 as amended was added to the Bill

Clause 41

Mr Speaker Let us proceed to clause 41

Shri Annajirao Gavane Sir I beg to move

In l ne 1 of section 91 of the Act pr p sed t be substituted by the clause omit the words District Judge This is a consequential amendment Sir

Mr Speaker Amendment moved

شری بی رام کشن راؤ سر کرسر سکو هی ں کسسٹ (Accept)
کر اهوں کو وکه ه کا سی کو ل ا ڈ ب (Consequential amendment)
هے اس فسم کے ا ڈ ب کو دو رے کلاز ں اکسسٹ کا گا هے می کلاز ں ک
چهوٹا سا وربل امند ب (Verbal amendment) هے گرعالحه اب احارب
د ں و ں سکو سس کر ا هوں کس ں ۹ س

Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force

یه الفاظ هیں رو ر ل حورسڈ کسن (Revisional jurisdiction) ها کورٹ
کو هے اسکی سسب ه سکا ں هے ں سمجهه هوں که

Notwithstanding anything contained in this Act or any other law for the time being

یه هوا حاهیے وره هوری سی علط فهمی پیدا هوے کا اند سه هے روبرل حورسڈ کس ں
کے سعلق س ه لفاظ هلے امںڈ ٹ س ڑها ا حاهیا هوں
(Notwithstanding anything contained in) کے بعد ه بڑها ا گیا
هے س سے هائیکورٹ کے رو ر ل حو رسڈ کسں کے بارے س کوی سبه ہیں رهےگا
اس سوده فا وں س کوی حسر رهیے ا دوسرے ۰ وں ں کوی حسر رهیے کے اوحود
هائیکورٹ کو رو رں کا حورسڈ کسں هوگا

Mr Speaker Amendment moved

This may please be given to office in writing I do not think that any discussion is necessary on this amendment

Mr Speaker The question is

That in line 1 of Clause 41 for the words in any other law substitute the following namely in this Act of any other law

The motion was adopted

(Pause)

Mr Speaker The question is

Clause 41 as amended stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 41 as amended was added to the Bill

Clauses 42 to 45

Mr Speaker There are no amendments to Clauses 42 to 45 The question is

Clauses 42 to 45 stand part of the Bill

The motion was adopted

Clauses 42 to 45 were added to the Bill

Clause 46

Shri Ramrao Aurgaonkar (Georai) I beg to move

(*a*) After sub clause (1) add the following sub clause—

(2) In the proviso to clause (*a*) of section 102 of the said Act for the words Inams and such other substitute the words such

(*b*) Renumber the existing sub clause (2) as sub clause (3)

(*c*) After the sub clause so renumbered add the following new sub clause—

(4) Add the following clause (*f*) to section 102 of the said Act namely—

(*f*) to a landholder having a holding not exceeding one basic holding

Mr Speaker Amendments moved

Shri V D Deshpande Mr Speaker Sir I wish to move an amendment to the amendment of Shri Ramrao Aurgaonkar *viz*—

At the end of the amendment add the following—

(*d*) Delete clause (*d*) of section 102 of the said Act

Hon Leader) سری ی رام کشن راؤ س ترنل لنڈراف دی اپور سس کےاسد ہ ٹ کو ہں سا (of the Opposition

श्री व्ही डी देशपांडे —मेरा अमेंडमेंट टू अमेंडमेंट यह है कि ओरिजनल अक्ट के सेक्शन (१०२) के क्लाज (डी) को डिलीट किया जाय।

Delete clause (*d*) of section 102 of the said Act

ओरिजनल अक्ट (Original Act) म क्लाज (डी) असा ह –

Inams held by religious or charitable institutions

म जिनाम्स लन्ड के बारे म कुछ क्लेरिफिकेशन (Clarification) चाहता हू।
ओरिजनल अॅक्ट १०२ असा है —

Nothing in this Act shall apply

(*a*) to lands leased granted alienated or acquired in favour of or by Government a local authority or a co operative Society

Provided that nothing in this clause shall apply to Inams and such other lands as may be prescribed

सिलेक्ट कमिटी के रिपोट में अैसा अमडमेंट पेश किया गया है ।

In the proviso to clause (*a*) of section 102 of the said Act between the words Inams and and the following words shall be inserted namely—

lands dealt with under Chapter VI

Mr Speaker But the amendment to amendment is to delete clause (*d*) of section 102 of the original Act

Shri V D Deshpande Yes I want to further amend the amendment but before I do so I wish to know the significance of the amendment suggested by the Select Committee

شری‌بی رام‌کشن راؤ انعاموں کے بارے میں اصل میں جو قانون ہے اس میں
حال میں دو برس پہلے جو ترمیم ہوئی وہ یہ تھی انفرنچائزمنٹ ایکٹ
(Enfranchisement Act) میں اسکے تحت ایسا ہی حکم ہے کہ انعامداروں
پر دو آنے محصول عائد کیا جائے اور انکے نام بنا کیا جائے موجودہ قانون یہ ہے لیکن
اس پر ابھی عمل نہیں ہوا ہے اس وجہ سے کہ حکومت نے یہ سمجھا ہے کہ یہ قانون بھی
کافی نہیں ہے دوسرے راستوں (प्रांतों) میں انعامس کو ابالش (Abolish)
کرنے کی تجویز ہو رہی ہے اور دوسرے نئے قوانین وہاں پر نافذ ہورہے ہیں ہمارا
جو موجودہ قانون ہے وہ مدراس کے قانون پر مبنی ہے جو پرانا اور ناکافی ہے یہ سمجھکر
حکومت نے ابھی اس ترمیم کو نافذ نہیں کیا دوسرا مسودہ قانون ابھی پیش ہونے والا ہے
کیونکہ یہ تجویز ہے کہ دو آنے محاصل نہ رکھے جائیں بلکہ پورے محاصل قائم
کریں یہ دوسرا مسودہ قانون تیار ہو رہا ہے غالباً اس بجٹ سیشن (Budget Session)

میں اسکو سمجھتا ہوں کہ عام (Inams) کے بارے میں جو کچھ بھی پوزیشن
(Postion) ہے وہ ان سرٹین (Uncertain) ہے اور ان سرٹینٹی (Uncertainty) میں
وہ دورھوگی جبکہ یہ مرحلوں سے ہوکر انعامدار و کاسکار و لسیز (Lessees)
کے درمیان میں جو کچھ بھی ریلیشن شپ (Relationship) ہے وہ متعین ہونے والا
ہے اس وجہ سے اس وقت ۸ ۲ میں ہے کہ اس کو خارج کر دیا گیا ہے جب و
مسودہ قانون پاس ہو جائیگا و اس میں ۸ پروویژنس (Provisions) رکھے جائیں گے کہ
انعامدار کے حق رہیں گے یا نہیں رہیں گے و کس حد تک باقی رہیں گے اور ان کی
ریلیشن شپ (Relationship) کیا ہوگی وغیرہ

That relationship will be governed by the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act

یہ ممکن ہے کہ اس میں طے کرسکیں جب تک تعاس کے سلسلہ اسل ردس
(Substantial rights) کا سوال طے ہو ہم کو مستحق کر رہے ہیں و ہو جائے
کے بعد اس ان کے سکن ۲ میں کانسکوینشل امنڈمنٹ (Consequential
amendments) کی ضرورت ہوگی اس وجہ سے ہم سکو نہا ہاتھے ہیں
انعامداروں کے حق کو تو ہم لیتے ہیں لیکن ان کو ہم دربہ جھوٹ دیئے رہے ہیں

with compensation or without compensation or with some compensation

کا سوال پیدا ہوگا اور یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ انعامداروں کا حق رسمی باقی بھی رہتا
ہے یا نہیں اگر کسی انعامدار کا حسب ختم ہو جائیگی و ان جو فاص ہیں انکا
کیا حق رہیگا اور ان کا کیا حق ہوگا جب تک یہ ساری چیزیں طے نہ ہوں اس
سکو اس میں شامل کرنا درست ہوگا اس وجہ سے رہے عام کے کوسچن (Question)
کی الحاق دفعہ ۲ سے خارج کر رہے ہیں یہ اس کلاز کا مقصد ہے میں یہ بھی
عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ یہ بھی پروویسو (Proviso) زیادہ ریڈنڈنٹ (Redundant) ہے (بے)
(ی) (سی) اور (ڈی) میں

Service inams religious and charitable inams and such other land dealt with under chapter VI

الہ ہ ہ لفاظ میں اس کی ضرورت ہے اس وجہ سے ہم سے و ید سب پاس کرنا ہے
اور باقی عبارت کو ہم جسے کا وسہ رکھنا چاہتے ہیں

سری رام راؤ اور گاؤ نکر مسٹر اسپیکر سر میں نے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے
اسکے بارے میں میں یہ کہونگا کہ کلاز (۳ ۲) کے تحت اس امنڈمنٹ کا جو مقصد ہے وہ یہ

ہے کہ س ں ں حوکلار ہ کس ہو حاھےہو و ہں ہواھے نعا ی ر ں کے مارے ں ر ل ہ م ہ ہ رصاحب ے ھی ا ھی صاحب کی ھے اسکوصاف کیا ھے اسلیے ں س ا د ٹ کو و ھ ڈر کر لیا ہوں

دوسرا امنڈمنٹ جو ول س ک ہولڈ گ کے تحت جہاں رکھا گیا ھے ا کو مس رکھا جاھتا ہوں سکی وجہ ہ ھے کہ حو ع ب اور موسط کساں ھں ان کے لیے یہ سڈ ب رکھا جائے و ما د مد ہوگا سلیے ں ے نہ امنڈ ب لا ا ھے آ رسل ح م مسٹر صاحب مرے اس امنڈمنٹ کو قبول کر لیں گے اسی مری سا (आशा) ہے

Shri B Ramakrishna Rao The amendment is that lands dealt with under Chapter VI are to be excluded That is the object of the amendment

Shri V D Deshpande I want to know whether this Act will apply or not to inams as far as rent resumption and other matters are concerned

Shri B Ramakrishna Rao It does not apply it is obvious I will just clarify one point before the amendment to the amendment is discussed

Mr Speaker So the hon Member wishes to withdraw his amendments (*a*) and (*b*) ?

Shri V D Deshpande Yes Consequentially his other amendment will read as follows

After sub clause (2) add the following new sub clause—
(8) Add the following

श्री व्ही डी देशपांडे —अध्यक्ष महोदय मेरा अमेंडमेंट यह ह कि औरिजनल क्लॉज म जो सेक्शन डी ह् अुसे डिलीट (Delete) किया जाय।

to inams held by religious or charitable institutions

सिलेक्ट कमिटी का जो रिपोट ह् अुसमें यह् कहा गया ह् कि जो अिनामी लन्ड ह् और मंदिरो के तहत जो लन्ड आते हैं अुनसे यह् कानुन मुतालिक नही होगा और अिसी को समझकर असे लन्ड पर जो टनट वगरा ह् अनको निकाला जा रहा ह। मुखतलिफ मुकामात पर अिस दफ का फायदा लेकर टनट को बेदखल किया जा रहा है। अिससे तो टनट के हुकूक मुतास्सिर होते ह।

मन सुना ह् कि जो अिनफरेंचाअिजमेंट आफ अिनाम अक्ट (Enfranchisement of Inams Act) आनवाला ह् अुसम भी चारिटबल अिन्स्टिटयूशन (Charitable institution) में जो अिनामी लन्ड (Inami land) आनवाले

है अुनको खाली रखा जानवाला है। मेरा कहना यह ह कि रिलीजिअस (Religious) या चरिटबल अिन्स्टिटयूशस (Charitable institutions) की जो जमीन है वह अिस कानून म आनी चाहिय। परचेस (Purchase) और रेट (Rent) के वारे म यदि आप चाहते ह तो वह सवाल अलग रखा जा सकता ह। लेकिन यह तो देहात के कौलदारो के हुकक का मसला ह। रिलिजिअस या चरिटबल अिन्स्टिटयूशन्स की जो जमीन ह अुसपर यदि कोअी कौलदार हैं तो असी जमीन को भी यह हक लागू होना चाहिय यह हमारा कहना ह। अिस लिय–

Nothing in this Act shall apply—to inams held by religious and charitable institutions

यह जो अलफाज यहा रख गय ह अुन्हे डिलिट (Delete) करना चाहिय।

سری انل ان ریڈی (وردھا سپھ) امنڈمنٹ جو پیش ہوئی ہے میں اوسکی تائید کرتا ہوں تلنگانہ میں ہم دیکھ رہے ہیں کہ کئی دیولوں کے نام سیکڑوں ایکر انعامی اراضیات ہیں جن پر کاشتکار اپنے باواجداد سے کاشت کرتے چلے آرہے ہیں چونکہ قانون ہیئتی سے دیولوں کی انعامی اراضیات کو مستثنی کردیا گیا ہے اس لیے وہاں ایک نیا پرابلم پیدا ہورہا ہے آج کل اینڈومنٹ ڈپارٹمنٹ کی جانب سے کسان کام کررہی ہیں ان کی جانب سے ایسے انعامی اراضیات کو اون قدیم کاشتکاروں کے نام بحال نہیں رکھا جاتا بلکہ اون کو ہراج کردیا جاتا ہے نتیجہ یہ ہورہا ہے کہ جو زیادہ بولی دیتا ہے اوس کے نام اراضیات دیجاتی ہیں ۔ اس طرح کے کئی کیسس ہیں ایسے انعامی اراضیات بڑے پیمانہ پر موجود ہیں کہ جن پر کئی سالوں سے کاشتکار ایک مقرر قول ادا کرتے رہے تھے مگر اب ایسا سے فائدہ اٹھا کر قولداروں کو بیدخل کرنے کا پرابلم بڑے پیمانہ پر پیش ہورہا ہے اس لیے ابریجنل موور آف دی بل مکو سیریلی کنسیڈر کریں ہم اسکے مخالف نہیں ہیں کہ ریلیجس انسٹیٹیوشنس کو آمدنی نہ ہو یا اونکو آمدنی نہ دیجائے یہ ہرگز ہمارا مقصد نہیں ہے بلکہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ پہلے سے جو ٹیننٹس ہیں اور جو قول ادا کرتے رہے ہیں اون کو نہ نکالا جائے اور قول میں اضافہ اون سے متعلق نہیں ہونا چاہیے لیکن اس کلاز (ڈی) قائم رہنے کی وجہ سے ایک زبردست مہم چل رہی ہے چنانچہ تعلقہ سرسلہ ضلع کریم نگر اور تعلقہ کولھا پور وغیرہ سے اس قسم کی کئی شکایتیں آرہی ہیں کہ دیولوں کی سیکڑوں ایکر انعامی اراضیات بے طور ہراج کیجارہی ہیں جو شخص زیادہ بولی بولتا ہے زمین اوسکے قبضہ میں رہتی ہے ورنہ اسے قولدار وں کو بیدخل کردیا جاتا ہے ۔ تحصیلدار صاحب جاتے ہیں اور بیدخل کردیتے ہیں اور جو زیادہ بولی بولتے ہیں اون کو اراضی دیجاتی ہے حالانکہ بعض لوگ بیس بیس بلکہ سو سال سے قابض ہیں اونکے پاس اسناد اور وثیقہ جات ہونے کے باوجود اس ایسا سے فائدہ اٹھا کر بیدخل کردیے جارہے ہیں ان حالات میں (ڈی) اومٹ کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ قولدار بھی اس قانون ہی کے تابع رہینگے اور وہی ٹیننٹس باقی رہینگے اور جہاں

دوسرے قولداروں کو فائدہ مل رہا ہے وہاں دونوں جارٹ اینڈ منیوسپس کے قولدار بھی رینٹ کے سلسلہ میں فائدہ حاصل کریں گے ممکن ہے یہ ارگومنٹ کیا جائے کہ چونکہ ہم رومیکنڈ سینٹس کو زمین خریدنے کا بھی اختیار دے رہے ہیں اس لیے یہ بھی زمین خریدنے کا مطالبہ کریں گے لیکن ہرگز اس کا مطلب یہ نہیں ہوگا انعامات کے سلسلہ میں جب تک کلکٹر یا حاکم مجاز کی اجازت حاصل نہ کرلی جائے وہیں وقت تک اراضیات خریدے نہیں جاسکیں دوسرے دفعات میں ایسے صریح احکام موجود ہیں اس کے علاوہ انعامات کو عام طور سے فروخت کرنے کی اجازت بھی نہیں ہے اس لیے وہاں وہ جو استعمال نہیں کیا جاسکتا رینٹ کے سلسلہ میں اور بیدخلی کے سلسلہ میں انعامی زمینات کے قولداروں کے حقوق کو بھی سیف گارڈ کیا جاسکتا ہے غور کرنا چاہیے یہ ایک ایسا قولدار کا مسئلہ نہیں ہے کہ قولدار اس سے متاثر ہوسکیں اس لیے میں موور آف دی بل سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ اس امنڈمنٹ پر غور کر کے اس کو قبول کرلیں

شری کے وی رام راؤ آئی دفعہ (۲) میں جو ترمیم پیش کی گئی ہے وہ پہلے کے امنڈنگ بل میں جو ہمارے ہاتھوں میں دیا گیا تھا وہیں میں دفعہ (۴۶) نہیں تھا لیکن سلکٹ کمیٹی میں جانے کے بعد یہ آگیا ہے امنڈنگ بل میں (۵۳) اے بی سی ڈی وغیرہ جیسے کے ویسے موجود تھے لیکن باب (۶) میں ایسے اراضیات کو مستثنی کرنے کے لیے امنڈنگ بل میں یہ موجود نہیں تھا سلکٹ کمیٹی میں جانے کے بعد یہ استثناء آیا ہے باب (۶) کے تحت جو اراضیات ریکوزیشن یا اکوائر کیے جاتے ہیں اون سے بھی یہ قانون متعلق ہوتا ہے گو یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ کیوں امنڈمنٹ پیش نہیں کی گئی لیکن یہ ایک طریقہ سے امنڈمنٹ پیش کی گئی ہے باب (۶) کے تحت جیسے اراضیات لیے جاتے ہیں اوس سلسلہ میں ہمیں کوئی وجوہ اعتراض کرنا نہیں ہے بلکہ میں اوس کے اثرات بیان کرونگا

باب (۶) کو ان اراضیات سے متعلق کرنے کا مقصد یہ ہوگا کہ جو رعایتیں رینٹ کے سلسلہ میں خریدنے کے سلسلہ میں فکسٹی آف ٹینور کے سلسلہ میں دوسرے قولداروں کو دی جارہی ہیں یہ قولدار اس سے محروم ہوجائیں گے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قولدار یہ سمجھ کر کہ اراضیات بجائے حکومت کے قبضہ میں آنے کے زمیندار کے قبضہ میں آرہے ہیں وہ ان تمام حقوق اور رعایتوں سے استفادہ نہیں کرسکیگا اس لیے باب (۶) میں جو پروٹکشن دیا جارہا ہے میں اسکی مخالفت کرتا ہوں اور یہ عرض کرونگا کہ باب (۶) حذف کیا جائے

شری بی رام کشن راؤ مسٹر اسپیکر سر مجھے افسوس ہے کہ میں اس آخری امنڈمنٹ کی مخالفت کرنے پر مجبور ہوں جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا واقعہ یہ ہے کہ جہاں تک انعامی اراضیات کا تعلق ہے اون کے متعلق ایک سبسٹنشیل بل (Substantial) اگلے سیشن میں آنے والا ہے جب تک انعامی اراضیات کے بارے

میں سبسٹینشل لا (Substantial Law) کی جانچ نہ کرلی جائے اس کو ابھی سے (Anticipate) کر کے ان مسودہ میں ہی اس قسم کے پروو ژنس (Pro visions) شامل کئے ہوں جو قانون کے مغائر ہوں گے

ایک آنریبل ممبر نے یہ کہا کہ ریلیجس (Religious) اور چیری ٹیبل انسٹی ٹیوشنس (Charitable institutions) کے نام جو تعلقات ہیں ان میں تبدیلیاں ہو رہی ہیں اور ایک نئی مہم چل رہی ہے لہذا ریلیجس اور چیری ٹیبل انسٹی ٹیوشنس کو اس بل سے استثنا کرنے کے متعلق جو کلاز (ڈی) ہے اوس کو ڈیلیٹ (Delete) کرنا چاہئے میں سمجھتا ہوں ایسا کرنا غلطی ہوگی میں آنریبل ممبر کے اس سب سے پہلے (Statement) کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں کہ مہم کے طور پر ریلیجس اور چیری ٹیبل انسٹی ٹیوشنس کے انعامی زمینات سے کاشتکاروں کو بے دخل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اصل واقعہ یہ ہے کہ انڈومنٹ (Endowment) سے متعلق ہی ایک مسودہ قانون تیار کیا گیا ہے اور پبلک اوپینین (Pub lic opinion) کو ایلیسٹ (Elicit) کرنے کے لیے گزٹ میں شائع کیا جا رہا ہے لیکن موجودہ قانون وقف کے تحت بھی ایسے سبھی انسٹی ٹیوشنس (Institutions) پر نگرانی کرنے اون کو سوپر وائز (Supervise) کرنے اور ان کی جائدادوں کی حفاظت کرنے کا اختیار حکومت کو ہے بہت سے ریلیجس اور چیری ٹیبل انسٹی ٹیوشنس ایسے ہیں جن کا انتظام اون کے متولیوں اور دوسرے لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور ان پر کوئی نگرانی نہیں ہے اس کے متعلق بہت برے نتائج حکومت کے علم میں آتی رہیں کہ یہ ٹھیک طریقہ سے انتظام نہیں کر رہے ہیں اس سلسلہ میں خود میرا دس سالہ ذاتی تجربہ ہے اس کی بنا پر میں آنریبل ممبرس کو یہ کہہ سکتا ہوں کہ ریلیجس اور چیری ٹیبل انسٹی ٹیوشنس کے آراضیات انعام چھوٹے موٹے کاشتکاروں کے ہاتھوں میں نہیں ہیں بلکہ وہاں کے بڑے زمینداروں نے اپنے اپنے قبضہ میں رکھ لیا ہے اور ان انعامی اراضیات کے بارے میں نامنل رنٹ (Nominal Rent) ادا کرتے ہیں اگر وہاں کا متولی یا جائداد کی نگرانی کرنے والا کمزور ہو تو ایک حبہ بھی ادا نہیں کرتے چنانچہ اس قسم کے کئی کیسس میں میں خود وکیل رہا اور بحیثیت ریونیو منسٹر بھی اس قسم کے کیسس میرے پاس آئے اس لیے یہ کہنا غلط ہے کہ ریلیجس انسٹی ٹیوشنس کی انعامی اراضیات سے رعایا کو بے دخل کرنے کا کام جاری ہے البتہ انڈومنٹ ڈپارٹمنٹ نے (Endowment Dept) ان دنوں مسجدوں اور درگاہوں وغیرہ کے انتظامات کے متعلق عام طور پر یہ قرار دیا ہے کہ ایک ہی شخص کے ہاتھ میں انتظامات نہ رہیں بلکہ جہاں کہیں ممکن ہو سکتا ہو اسکو رفع کرنے کے لیے وہاں کے لوگوں پر مشتمل ایک کمیٹی مقرر کردی جائے اور یہ کمیٹی اوس کا انتظام کرے بعض جگہ کمیشنوں کے ممبروں نے یہ سمجھا کہ جو معاوضہ انسٹی ٹیوشن (Institution) کو ملنا چاہئے وہ نہیں مل رہا ہے اور بعض جگہ یہ معلوم ہوا کہ کوئی شخص کم رنٹ دے رہا

ہے یا یہ اسکو دس بیس روپے سے دبائے بیٹھا ہے ور ان میں نسل ہزاروں ور وہاں کے
بلو سیل (Influential) لوگوں کی تعداد زیادہ ہے لہذا وس اسی نوٹس
کے حقوق کی حفاظت کی غرض سے (جن کے حقوق کی حفاظت کے معاوضے میں سمرس سے
بھی امید نہیں کی ہے ون کی تعداد اسی بڑی نہیں جسی کہ اس طرح دبائے بیٹھے
والوں کی تعداد ہے مقامی اتھارٹی کے ادھکاری (अधिकारी) مثلاً کلکٹر
وغیرہ نے ری رضامند کا حق ما صب ہ اخراج کردیا ما ھا ہ گا کہ کوئی شخص کم
رینٹ دے رہا ہو اور دوسرا شخص زیادہ رینٹ دینے کے لئے تیار ہو تو اخراج کردیا گیا
ہوگا اس طرح یہ سے موجود ک دہ کا شتکار بیدخل ہوگیا ہ ۔

لیکن میں یہ ماننے کیلئے تیار نہیں ہوں کہ اس کا ر چھوٹے چھوٹے سسس ر
یہ درج ہے کہ کی وجہ سے کلاز (ڈی) کو اس قانون سے ڈلیٹ (Delete) کرنا
ضروری ہے

سری ایل ن ریڈی ڈسٹہ کرن تو میکزیمم رینٹ (Maximum Rent)
تک دلایا جا سکتا ہے دوسرے قولدار جتنا رینٹ دے رہے ہیں اس حد تک حکومت
دلاسکتی ہے

سری بی رام کشن راؤ انریبل ممبر نے ابھی غور سے سنیں تو ا کی نسبی
ہوجائیگی بہت سے ایسے قابضین ہیں جو بگڑے لوگ ہیں ان سے دعوی کرکے
لینے کی بھی گنجائش نہیں ہے ناجائز طور پر قبضہ کئے ہوئے جو قابضین ہیں ان کو
وہ رعایت دینا جو باضابطہ نسب کو اس قانون کی وسے دے جارہے ہیں تو ریلیجس ر
چاریٹیبل انسٹیٹیوشنس (Religious or charitable institution) کے اڈمنسٹریشن
(Administration) کو چلانا مشکل ہوجائیگا اس قانون کے تمام قواعد ان سے
متعلق کردیں تو بہت سی ایسی حرجیں پیدا ہوجائینگی کہ اون سے بچنا مشکل ہوجائیگا
باضابطہ نسبتی کی طرح یہ لوگ بھی تحصیلدار کے پاس جائینگے وررینٹ دلائے اور ان کو ایویکٹ
(Evict) کرنے کیلئے درخواستیں دینگے اور ان پر کارروائیاں کرنا پڑیگا ریلیجس
آر چاریٹیبل انسٹیٹیوشنس کو انعامات اسلئے دئے گئے ہیں کہ محل شرط کی خدمت ٹھیک
ٹھیک بجا لائی جائے اگر انکی آمدنیوں کو اسطرح محدود کردیں تو وہ خدمت ٹھیک طور
پر بجا نہیں لاسکینگے اسلئے انکو اس سے مستثنی رکھنا چاہئے ہر جگہ حق معاشیت کا
اخراج کرنا ضروری نہیں ہے میں آنریبل ممبر سے پہلی دفعہ سن رہا ہوں

سری کے ایل نرسمہا راؤ (یلندو عام) ہزاروں ایکڑ اراضی سے بیدخل کیا
گیا ہے

سری بی رام کشن راؤ ہوسکتا ہے کہ آنریبل ممبر کو معلوم ہو لیکن میرے
پاس کوئی ایسی شکایت نہیں آئی

سری ادھو راؤ شل (عثمان آباد عام) تلخا ور میں اس قسم کی مداخلت ہوتی ہیں

سری بی رام کسن راؤ بعض صورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ مداخلت حق بجانب ہوتی ہے دول ہو مسجد اسکی مدنی کے ملو سے اندوسٹ ڈپارٹمنٹ کا کام ہے کہ وہ حل سرط کی حفاظت کیلئے اسکی آمدنی کو گرنے سے بچائے جب اندوسٹ ایکٹ (End owment Act) آیگا وہم س میں سے پراویژنس (Provisions) رکھ سکتے ہیں کہ پرائے ٹیننس (Tenants) کی حد تک کیا رعایتیں کرنی چاہئیں اکی بجائے اس قانون کے پراویژنس (Provisions) کو وں سے متعلق کیا جائے تو بہت سی تحدیدات بند ہو جائیگی یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ جو یہ تعامی ریاست ہیں کسی ساند برسل ممبرس کہ یہ معلوم نہیں ہے کہ اس کا کیا رونا ہے یہی کہدیا گیا کہ ہر روں کر لیکن ہزاروں کرکسی یک انسٹیٹیوشن (Institution) کے تحت نہیں ہے ہر سٹیوشن کے تحت ۲ تکر کے تعامات ضرور ہیں مداخلت ہوتی ہوگی یہ سبی جگہ ہو ہوگی جہاں رٹ کم دیا جاتا تھا

سری ادھو راؤ سل (وجہ بھی مداخلت ہوتی ہیں

سری بی رام کسن راؤ ایسی جگہیں ہیں تو ان دو طریقے سے ڈسٹرکٹ ایڈمنسٹریٹیو لمٹ (Administrative Limit)عائد کی جاسکتی ہے جو کچھ سکا اب ہوں و انڈوسٹ ڈپارٹمنٹ یا ریونیو ڈپارٹمنٹ (Revenue Dept) کے علم میں لائے جائیں تو انکے متعلق گورنمنٹ آرڈرس دے سکتے ہیں جنرل سرکیولرس (General Circulars) جاری کئے جاسکتے ہیں کہ ایسے ذریعہ کاسکاروں کے ساتھ کیا عمل ہونا چاہئے اساری میں سرکیولر کے ذریعہ احکام جاری کئے جاسکتے ہیں تا کہ ذریعہ کاسکاروں کے حقوق سار رہوں لیکن اس ایکٹ کو متعلق کرنے پر غور کرنا میں مناسب نہیں سمجھتا اسلئے میں کلاز ڈی ، کو ڈیلیٹ (Delete) کرنے کے لیے مادہ نہیں ہوں سکوویسے ہی رہنے دیا جائے و بہتر ہوگا ہم نے چاپٹر (٦) کو اس میں سامل کیا ہے اسکے بھی کافی وجوہات ہیں۔ ابرسل ممبر سری کے ونکٹ رام راو نے کہا کہ چاپٹر سکس (Chapter six)

Shri J Anand Rao On a point of information Sir

معقول قول دینے کے باوجود چھوٹے مولداروں کو مداخل کیا جائے تو بند اس پر کیا کارروائی ہوسکتی ہے و بلواڑہ میں معقول قول دینے کے باوجود ٹیننس (Tenants) کو بدخل کیا گیا ہے

شری بی رام کسن راؤ آنریبل ممبر و بلواڑ کے کیس کو میرے پاس ، ریونیو منسٹر کے اس اور منسٹر فار انڈوسٹ کے پاس ریفر (Refer) کرسکتے ہیں اگر خود معقول رینٹ دینے کے مولدار کو مداخل کیا گیا ہے تو

مسٹر فارا کسار ا د فارسٹس (سری کے و سکٹ رنگا ر ڈی) سکے متعلق
میں نے فیصلہ کرد ا ہے کہ صرف بندوبست کا مقرر کردہ دھار لیا جائے

شری بی رام کشن راؤ ہاں اسی حروں کی اسطرح اصلاح ہوسکتی ہے چھوٹی
چھوٹی باتوں کیلئے قانون بن بعد دگان بداکیا سب نہیں ہے اکی اصلاح تو
اگر کو رڈس (Executive Orders) کے ذریعہ ہوسکتی ہے سامنے
مری گزارش یہ ہے کہ کلاز ڈی کو ڈلیٹ (Delete) نہ کیا جائے بلکہ
ایسے س ہی ام رہنے دیا جائے ہا ہر (٦) کے تحت جو عمل ہوگا اسکے علاوہ ن
اطاط کے رہنے کی ضرورت ہے آ مل مہر سری کے و کٹ رام روے کے رہے میں
جو کہا ہے س سلسلہ میں یہ کہ وںگا کہ اگر پورے ایکٹ کو اعای رص سے بھی
معطل کر دیا جائے و س کٹ کی اسپرٹ (Spirit) کے خلاف ہوگا ملنے
نور ایکٹ ن سے لمبی طور ر علق نہیں ہو کا لک ر س (Public Purposes)
کی عرض سے اکو ہر (Acquire) کرنے کیلئے ہم نے ک دور رو ن رکھا
ہے وس کے علق حص موعد سے ولے ہیں کو سو سوسا ر (Co operative
Societies) ہوگی و کیا کیا جا گا ورلینڈلس (Landless) لوگوں
میں ز س تقسیم ہونے ولی ہے و کیا کیا جا گا یہ سب لینڈ کمیشن (Land
Commission) کی سفارشات کے بعد جب یہ رولس (Rules) سکے
و ن کا اس جا پر سے علق ہوگا اب س کلاز میں ان لوگوں کو بھی نکا (Include)
کریں و یہ ٹھیک نہیں ہوگا بلکہ غلط طور پر امپلیمنٹیشن (Implementation)
کرا اور دیے ط ے پر کو وکیل (Protection) دیا ہوگا جو سہ
ہیا ہا رہا ہے جب و کمل ہو جائے و وس یہ کی کس حد تک ط ب ہو رہے اس
ایکٹ کے خلاف ہوسکتی ہے ہم دیکھ چکے ہیں کہ دکھ دیا ہر ع ی نو کس
د سرا دیا ہر ہ ع ی ہوسکتا ہے عد ہی ہ ر م کہاسکتی ہے ان خلاف کے تحت
ے میں اسطو سا ا ک ے کے ر ہیں ہوں وسر ا مٹ ری رام ر و اورگاو کر
ے بیس اہے کی ء کا مقصد یہ ہے کہ اک بیسک ہولڈنگ (Basic Holding)
سے کم رکھنے والوں سے ہ انون علق نہ ہو اسبارے میں بہت سی میں ہوئیں اس
قانون ہی ایک حا ہر ہے جس میں بلا اجازت منتقل نہ کرنے کی شرط ہے پروکیند بیس
کے بارے میں کچھ را ط ہیں اور ریزیمپس (Resumption) کے بارے میں بھی
کچھ شرائط ہیں اگر اس مل ممبر کے اس امنڈمنٹ کو قبول کرلیا جائے تو یہ کہا جائیگا
کہ بیسک ہولڈنگ سے کم رکھنے والے تمام لوگوں سے قانون متعلق نہیں ہوگا تو میں
کہونگا کہ اس کے بڑے رہے اب ہرمد ہوگئے ہم نے جو قانون منظور کیا ہے نہ اس
کے مناق و مناقص ہوجائیگا بیسک ہولڈنگ (Basic Holding) سے کم
زمین رکھنے والوں کو اس میں زیادہ فائدہ ہے یا نہیں اس نقطہ نظر سے غور کریں تو
ایک طرف فائدہ ہوگا و دوسری طرف کچھ نقصان بھی ہوگا دراصل جو

غرض یہی وہ یہ تھی کہ بسک ہولڈنگ سے کم رکھنے والوں کیلئے ریزروم (Resume) کرنے کی شرط نہیں رکھی جائے اس شرط کو نہیں مانا ہے کہ بسک ہولڈنگ سے کم ہو تو اسکے زمین کے حق رکوی ریزرو نہیں ہو بسک ہولڈنگ کی حد تک عام صور پر لوگوں کا خیال تھا کہ پریونشن آف ایلینیشن ایکٹ (Prevention of Alienation Act) کے تحت چھوٹے چھوٹے کاشتکاروں کی زمین حاصل کرنے کی اجازت نہ دینا چاہیے کو بھی سیکشن میں داخل کر کے رول رکھ گیا ہے بعض ممبرس کا خیال تھا کہ بسک ہولڈنگ والے چھوٹے چھوٹے جو لوگ ہیں کہیں ایسے ہی کاشتکاروں کے زائد اید کیے جا رہے ہیں تو ٹھیک نہیں ہوگا بعض لوگوں کا خیال تھا کہ یہ لوگ زمیندار ہیں اور غریب ہیں ملے ہیں بلکہ دیکھئے قسم کے محدود حالات ہے اس ضمن میں سکشن (۵) میں غلطی سے کہ امنڈمنٹ موو (Move) نہیں ہو سکا جو موو کیا جانا ہے تھا اسکی سبب یہ معلوم ہوا کہ اس بل میں جری تواسکر وو کرنے والے ہیں لیکن ابتدائی سے ان کے ھاور میں موجود نہ ہونے کی وجہ سے یہ سمجھا گیا کہ وہ موو کرنا نہیں چاہتے سلئے اسے چھوڑ دیا گیا اسکا مقصد یہ تھا کہ بسک ہولڈنگ سے کم زمین رکھنے والوں کی حد تک یہ باتیں نہ رہ لاگو نہ ہو سکیں (۵) اے وری ہی ہکرسہ اٹھاتا ہوں

50 A Nothing in this Chapter shall apply to

(*a*) The sale of Agricultural land in accordance with the provisions of Chapter IV

(*b*) A landholder who owns lands not exceeding a basic holding

در اصل میں بی سے' بی کو ڈیلیٹ (Delete) کرنے کا امنڈمنٹ سری تواسکر پیش کرنے والے ہیں اسکا مقصد یہ تھا کہ

A landholder who owns lands not exceeding a basic holding

کو اس چاپٹر کے اثر سے مستثنیٰ نہ کیا جائے بلکہ اس میں جو ریسٹرکشنس (Restriction) ہیں وہ بھی اسکے پابند رہیں ایسا امنڈمنٹ اس قسم کا تھا جو پیش کیا گیا ہر صورت بسک ہولڈنگ یا اس سے کم زمین رکھنے والوں کو اس قانون سے مستثنیٰ کرنے کیلئے جو امنڈمنٹ پیش کیا گیا ہے

श्री व्ही डी देशपांडे –म आनरेबल मूव्हर आफ दि बिल के ख्याल म यह चीज लाना चाहता हू कि अपोजीशन के तीन मबरान श्री भगवानराव बोरलकर श्री के व्यंकटरामाराव और श्री आर पी देशमुख जिन्होंने अेक तरमीम हाउस के सामने रखी थी जो पेज ४ पर सेक्शन ५० (अ) के सिलसिले में है।

Omit para (*b*) of section 50 A of the Act proposed to be inserted by the clause

यह ओमिट (Omit) करना चाहिय असी तरमीम मूव्ह (Move) की गओी थी शायद मूव्हर आफ दि बिल अुसके बारे में सोच नही सके या अुनके ख्याल म वह बात नही आयी।

شری بی رام کشن راؤ مجھے اس کا خیال نہیں ہے ہوسکتا ہے کہ اپوزیشن کے کسی آنریبل ممبر نے اسکو موو (Move) کیا ہو ہماری طرف سے سری نواس کر اس کو موو کرنے والے تھے لیکن ان کی طرف سے وو نہیں ہو

श्री व्ही डी देशपांडे —यह तरमीम शायद अपोजीशन की तरफ से आओी थी अिसलिये आपने अुसको अपोज (Oppose) किया।

سری بی رام کشن راؤ میرا دھیان اس پر نہیں گیا وہ یہ بلالحاظ سکے کہ کس آنریبل ممبر نے اسکو موو کیا میں اس پر غور کرتا اس حصہ سلیکٹ کمیٹی کو میں نے نہیں دیکھا لیکن دراصل میرا منشا اس کو موو کرنے کا تھا یہ ٹھیک بات ہے کہ ادھر سے موو نہیں ہوا بلکہ اودھر سے موو ہو لیکن میری طرف سے نہیں آیا تھا یہ ٹھیک ہے صورت بیسک ہولڈنگ (Basic Holding) اس سے کم والوں کے لئے ہے اب آنریبل ممبر نے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے اس کو میں سچ پر قبول کرنے سے میں قاصر ہوں کیونکہ اس کے اثرات خود سب کے حق میں مفید ہونگے کہ ان کے خلاف ہوگئے اور ہم نے ایک جو سکیمس بنائے ہیں اس سے یہ منافی یا کانٹر کنٹری (Contra dictory) ہو جائیگا اگر آنریبل ممبر یہ سمجھتے ہیں کہ اب اسکو لے سکتے ہیں تو لیا جاسکتا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس ٹوپ پر تو اسکو لینے میں لیگل ڈفکلٹی (Legal difficulty) ہے کسی اور ٹوپ پر اس کو لے سکتے ہیں میں وعدہ کرتا ہوں کہ نکسٹ سیشن (Next Session) میں ایک چھوٹے سے امنڈمنٹ کے ذریعہ اس کو پیش کرونگا

श्री व्ही डी देशपांडे —अगर अब भी अिजाजत दी जा सकती ह तो हम कोओी अतराज नही है। हम अुसको वेलकम करते ह।

شری بی رام کشن راؤ میں سمجھتا ہوں کہ اجازت نہیں دیجاسکتی

سری جے آنند راؤ (سرسلہ عام) میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل اسپیکر کو اس کے انہیرنٹ پاورس (Inherent Powers) ہیں

سری بی رام کشن راؤ میں نے یہ محسوس کیا کہ یہ متروک ہوا ہے ہم نے اس پر آپس میں کنسلٹ (Consult) بھی کیا اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس وقت

و ہ یہ ں ں کیا جا سکتا س لیے یہ طے کیا گیا کہ آئندہ ں ں ایک چھوٹے سے
سلیکٹ کے ذریعہ اس کو پیش کیا جائے اور اس سے یہ غیر صاف ر ہو جائے گے
میں گذارش کرتا ہوں کہ اس کو واپس لیں

سری ایے راج ریڈی (سلطان اباد) کہا جاتا ہے کہ روسحر کے بعد اعسار
نہیں ہے اعتراض کی صورت میں روسحر والو کیا جاسکتا ہے لیکن اگر ہاوس سمجھتی ہے
تو بورڈ ریڈنگ کے اسیج ر بھی اس کو لیے میں میں نہیں سمجھتا کہ کوئی اعتراض
ہوگا ورنہ ہم نے ہی اصولوں میں قید ہوجائیںگے یہ مسئلہ اسپکر کا جاری ہے

Mr Speaker Shall I put Shri Ramarao Aurgaonkar s amendments to vote?

Shri Ramarao Aurgaonkar Sir I beg leave of the House to withdraw parts *i e* (*a*) and (*b*) of my amendments

The parts of the amendment were by leave of the House withdrawn

श्री व्ही डी देशपांडे —ऑनरेबल मूव्हर आफ दि बिल ने रिलीजिअस या चरिटबल अ डा अुमेंटस (Charitable Endowments) के बारे म जो खुलासा किया ह अुसको सुनकर अेक चीज मै कहना चाहता हू। आअिंदा अुनके बारे में हुकूमत क्या सोचेगी वह तो देखा जायगा लेकिन आज अ डाअुमटस् के तहत जो जमीनात रिलीजियस या चरीटबल अिन्स्टिटयूशन्स के पास ह अुनके बारे में अगर हुकूमत वादा कर सकती ह कि आम तौर पर हदराबाद टनन्सी अक्ट के तहत जो मक्जीमम रेट (Maximum Rent) के शरायत ह अुनको वहा पर भी लागू किया जायगा तो अुस सूरत में अिस अमेंडमेंट को वापिस लेना या नही अिसके बारे म हम सोच सकते ह। हुकूमत अडमिनिस्ट्रटिव्ह तौर पर सक्यूलस निकालकर जो रेट वहा बढाया गया ह या जो बदखलिया हुअी ह या होगी अुनको रोक सकती ह। अिसके बारे में हुकूमत अगर वादा करे तो अमडमट वापिस लेन के बारे में सोच सकते ह।

سری بی رام کشن راؤ جیسا کہ میں نے عرض کیا حکومت کی یہ پالیسی ہے
کہ جاے رلیجس تعلقات ہوں یا چاریٹیبل انسٹی ٹیوشنس (Charitable Institutions)
ہوں کسی صورت میں بھی کاشتکاروں کو بیدخل نہ کیا جائے جہاں کہیں ایسی شکایت
پیش ہوئی ہے میں نے یہ احکام دے ہیں کہ قدیم کاشتکاروں کا قبضہ بحال رکھا جائے
اور انہیں بیدخل نہ کیا جائے جہاں تک رینٹ کا تعلق ہے یہی پالیسی ہے کہ رلیجس اور
چاریٹیبل انسٹی ٹیوشنس کیلئے بھی وہی رینٹ رکھا جائے جو اس قانون میں مکزیمم ملٹیپل
(Maximum multiple) کی صورت میں بتایا گیا ہے اس میں ریلیا گریس

(Relaxation) بھی ہوسکتا ہے اس پر بعد میں غور کرنا ہوگا عام طور پر حد بندی یہ ہے کہ دفعہ میں جو حد رکھی گئی ہے وہ مگر ہم مسلسل سے نہ بڑھا رہے ہیں یہ بلحس آرڈیننس اسی موسس کے لیے متعلق ہوگا اس میں ریلیف کر رہے ہوئے ڈ ارمسلی احکام جاری کرسکتے ہیں اور یہ دیکھ سکتے ہیں کہ ایسے اسی موسس کا مالی مفاد کس حد تک محفوظ رکھا جاسکتا ہے قدیم کاشتکاروں کے مفاد کے ہوں کہاں تک رکھے جاسکتے ہیں ان دونوں کو ملا کر کے کوئی ایسا حکم جاری کر سکتے ہیں

श्री व्ही डी देशपाडे —माननीय मुख्य मत्री जी न जो आश्वासन दिया ह अुसको मद्देनजर रखते हुअ म अपनी अमडमेंट वापिस लेना चाहता हू ।

The amendment was by leave of the House, withdrawn

Mr Speaker Does Shri Aurgaonkar want his amendment (c) to be put to vote ?

Shri Ramarao Aurgaonkar Sir I beg leave of the House to withdraw my amendment (c)

The amendment was by leave of the House withdrawn

Mr Speaker The question is

Clause 46 stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 46 was added to the Bill

Mr Speaker The question is Short title commencement and preamble stand part of the Bill

The Motion was adopted

Short title commencement and preamble were added to the Bill

Shri B Ramakrishna Rao Sir I beg to move

That L A Bill No I of 1958 the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill 1958 be read a third time and passed

Shri V D Deshpande Sir I would like to speak for a couple of minutes

Mr Speaker Under Rule No 188 (8) (a) of the Assembly Rules only verbal amendments or amendments consequential to the amendments made in the Bill can be moved at the time of the 3rd reading

The rule runs as follows —

188 (8) (a) On the motion for the third reading of a Bill only verbal amendments or amendments consequential to the amendments made in the Bill when the Bill was read clause by clause may be moved

श्री व्ही डी देशपांडे –मिस्टर स्पीकर सर दो साल से————

Mr Speaker No general discussion please

श्री व्ही डी देशपांडे –लेकिन थर्ड रीडिंग का मोशन आने के बाद तकरीर करने का हमारा अिनहेरट (Inherent) अधिकार है।

Mr Speaker But it must be relevant also

Shri V D Deshpande It is relevant

Mr Speaker Relevant to the Rules

Shri V D Deshpande Yes of course to the Rules Rules do not debar any discussion on a motion which comes up before the House Of course I can t move any amendment and as such I am not moving

मै यह कह रहा था कि पिछले दो साल के अरसे के बाद आज यह बिल हाऊस के सामने तीसरी मर्तबा रीडिंग के लिये आ रहा है। यह बिल सिर्फ हैदराबाद के लिये ही अहमियत नही रखता बल्कि जैसा

कि आनरेबल मूव्हर ऑफ दि बिल ने बतलाया पूरे हिंदुस्तान में मुख्तलिफ सूबो ने जो लैंड लेजिसलेशन्स (Land Legislation) बनाये है अुनमें हुकूमते हिंद और सूबो के हुकूमतो की जो पालिसी है अुसका भी पता चलता है और अुसीके नमून के तौर पर यह बिल हमारे सामन आ रहा है। प्लॅनिंग कमीशन (Planning Commissions) न जिसके बारे में समय समय पर जा हिदायते दी ह अुनको भी चीफ मिनिस्टर न जिस बिल मे जहा तक हो सके रखा है। जिस प्रकार अक कलेक्टीव्ह अॅड (Collective end) के तोर पर यह बिल हमारे सामन आ रहा है, और पूरे हिंदुस्तान की असेब्लिया जिस बिल की तरफ देख रही ह। मुझ मालूम हुआ है कि हमारे सिलेक्ट कमेटी की रिपोर्ट की कापिया तमाम असेब्लियो ने मगवा ली है। जितनी अहमियत का और पॉलिसी का अेक सवाल हाअुस के सामने आज तय हो रहा है। मुझ यह कहना है कि जिस बिल की तरफ और पूरे लँड लेजिस्लेशन्स की तरफ देखने के दो व्हयूज (Views) जिस हाअुस में ह, और अब तक समय समयपर जो बहस जिस बिल पर हुअी है अुसमे दो व्हयूज हमारे सामने आते गये। हमारे सामने जो बेरोजगारी और अनाज के दो सबसे बडे सवाल है अुनको किस तरह से हल किया जा सकता है अुस नुक्तेनजर से जिस बिल की तरफ देखा जा सकता है और देखना चाहिये। और जिसकी वजह से मार्केट का सवाल है सनअतो के लिये काफी सरमाया हमारे पास नही है अुनके लिहाज से हमें आज जिस बिल की तरफ और लँड पॉलिसी के तरफ देखना जरूरी हो जाता है। जिन हालतो में जो बिल हमारे सामने आया है वह आया हमारे अगराज को पूरा करेगा या नही, जिसके बारे में मुख्तसरन कुछ म कहना चाहता हू। पी डी अफ और कम्युनिस्ट पार्टी का यह ख्याल है कि जब तक हम किसानो और खेत मजदूरो को अुनसे बगैर मुआवजा *लिय हुअे यानी लॅंड लार्डज् को बगैर कोअी मुआवजा दिये हुअे*, जमीन हासिल करके अुनको नही देते और जब तक, जैसा कि ऑनरेबल मूव्हर ऑफ दि बिल ने फरमाया मटीरियल अिंटरेस्टडनस (Material interestedness) किसान और खेतमजदूरो में पैदा नही कर सकते तब तक अनाज बेरोजगारी, मार्केट और सनअतो के लिये सरमाया हासिल करने के सवालो को हम हल नही कर सकते। बगैर मुआवजे के देने पर मै जिसलिये जोर दे रहा हू कि जो किसान अुस जमीन का मालिक बनेगा अुसके पास जितना सरमाया नही है कि वह अुस जमीन को खरीद सके। अगर आप काम्पेन्सेशन दिलाते है तो अुसके पास कुछ भी नही बच सकता। वह अपनी जमीन में फिर से कुछ अिनव्हेस्ट नही कर सकेगा। किसान को जमीन हासिल हो सके, और अुसके पास कुछ पैसा भी बच सके जिसलिये काम्पेन्सेशन (Compensation) नही दिया जाना चाहियें यह हमारा खियाल है। और जो पीजट प्रोप्रायटरशिप (Peasant Proprietorship) हम पैदा करना चाहते है, वह अुसी वक्त पैदा हो सकती है जब कि किसान को जमीन मिल सकेगी, अुसके पास सरमाया बच सकेगा, और वह जमीन खरीद सकेगा। अिसी प्रकार वह ज्यादा अनाज पैदा कर सकेगा और मार्केट से दूसरा माल खरीद कर सकेगा, और अिंडस्ट्रीज के लिये सरमाया बढा सकेगा। अिसके बारे में हमारी हुकूमत का दृष्टीकोण अलग है। दिन ब दिन बढती हुअी किसानो की मूव्हमेंट की वजह से जमीनदार खतम होते जा रहे ह लेकिन हुकूमत सिर्फ जितना देख रही है कि अुन जमीनदारो में अुसका जो अिंटरेस्ट (Interest) है अुसकी

हिफाजत किस तरह से की जाय। जिसके साथ साथ हमारे अेक्सपोर्ट पर असर हो रहा है और खास कर कॅश क्राप्स (Cash Crops) पैदा नही होरहे हैं। बाहर से अनाज भी लाना पड रहा है। जिस हालत को दुरूस्त करने के लिये किस तरह से ज्यादा अनाज पदा कर सकते है। यह देखना होगा यह अेक दूसरा पहलू है। ये दोनो बिल्कुल मुतजाद पहलू हैं जिनका रीकंसीलिअेशन (Reconciliation,) नही हो रहा है। लेकिन हुकूमत अेक कानून के तहत अुनको अेक जगह लाना चाहती है। हमारे सामन जो कानून आया है वह जिस सिलसिले में क्या करेगा? मैंन जब यह बिल हाअुस के सामन आया अुसी वक्त अर्ज किया था कि यह अव्हीकशन्स अेंड कन्सालिडेशन आॅफ लॅंडलार्डज बिल (Evictions and consolidation of landlords Bill) है। यह किस तरह से है वह म मुख्तसरन हाअुस के सामने रखना चाहता हू।

पहली बात यह है कि पिछले कानून के तहत दस साल के लिये टेनन्सी (Tenancy) दी जा सकती थी अब वह जिस बिल में पाच साल के लिये की गयी है। जिससे और ज्यादा प्रोटेक्टेड टेनटस बदखल होन के अिमकानात है। क्लॉज २८ के तहत रेंट (Rent) न दिया जाय तो अेव्हीक्शन हुआ और पिछले तीन सालका तजरूबा देखें तो मालूम होगा कि अैसी बदखलिया हर जगह हुअी है। हमने यह तरमीम लायी थी कि प्रोटक्टेड टनटस् (Protected Tenants) की हद तक बहुत लोग छूट गये है और जिसलिये अेक साल का अुन्हे और मौका मिलना चाहिये। लेकिन हुकूमत न अुसको कुबूल करना मुनासिब नही समझा। जिसका नतीजा यह होनेवाला है कि बहुत बड पैमान पर जो टनट सर्टीफिकेट्स (Tenant Certificates) वगैरा न मिलनेकी वजह से बच सके है अुनको आग टनन्सी का हक मिलनेवाला नही है। अैसे प्रोटक्टड टनटस की तादाद ६ लाख बतलायी जाती है। और जो नतीज आजतक हमारे सामने आये है अुनसे कह सकते हैं कि अुनकी भी बदखलिया अब होनवाली है। आदाद से पता चलता है कि ड्राय लॅंड (Dry land) में २० अकड को टन सी रखनवाले प्रोटेक्टेड टेनन्टस् डेढ लाख है और वेट लॅंड (Wet land) में ६४ हजार है। साथ साथ जो बेसिक होल्डिंग (Basic Holding) के अदर के प्रोटेक्टेड टनटस है अुनकी हालत क्या होनेवाली है? अुनकी भी ज्यादा बदखली होनवाली है। यह कानून दो तीन अेकड जमीन कुछ टेनन्टस् को दिला देगा, लेकिन आमतौर पर जिस कानून से अेग्रीकल्चरल लेबर (Agricultural Labour) पैदा करने में अिमदाद होनेवाली है। जिस कानून का अमल होने के बाद जिनकी टेनन्सी खतम हो जायगी या जो बेदखल हो जायेंग वे या तो सेमी अेग्रीकल्चरिस्ट (Semi-agriculturist) या अग्रीकल्चरल लेबर (Agricultural Labour) बनेंगे और अुनको उन्ही खेतो में जहा पर वे टेनन्ट की हैसीयत से काम करते थे, खेत मजदूर की हैसीयत से काम करना पडेगा और जिस तरह सुपरवायजरी लॅंड लार्डिजम (Supervisory Land lordism) पैदा होगा। कहा जाता है कि किसान में परचेसिंग पॉवर (Purchasing Power) बढान का यह अेक अकदाम है। लेकिन आज यह बात साफ है कि खेत मजदूर या गरीब काश्तकार में जमीन खरीदन की ताकत नही है। जो कीमत जिस में रखी गयी है अुस पर जमीन खरीदने का हक या कुव्वत अुन्ही मालदार किसानो में है जो रख सकते है। ये असरात रिजमशन (Resumption) के सिलसिले में होनेवाले है।

अब सेक्शन ५१ के तहत मेरा यह कहना है कि लैंड लाडज के कन्सालिडेशन का यह बिल है। पहिली बात यह है कि रिजमशन के तहत सुपरवायजरी लैंडलार्डिजम आ जायगा। सेक्शन ५३ के तहत कहा गया ह कि अब तक जो पार्टीशन्स (Partitions) हो गये है वे तो हो गय। लेकिन आअिदा भी जो पार्टीशन्स होनेवाले हे अुनको रोकन की भी कोअी गुंजाअिश अिसमे नही है। कानून अमल में आन के बाद जो कुछ बेदखलिया या पार्टीशन्स होगे अुनका सवाल तो बाद आयेगा। लेकिन आज अिसमें यह नही कहा गया है कि --

"on the date of passing this Act or enforcement of this Act"

साढेचार फॅमिली होल्डिग के अूपर की जमीन हम लग अैसा अिसमें नही ह लिहाजा आअिदा दो साल तक पार्टीशन्स हो सकते ह। जमीनदार अकस्ट्रा (Extra) जमीन बेच सकते है और अगर लैंड लाडज चाहे तो कॉम्पेक्ट अरियाज (Compact areas) भी बना सकते ह। मेरी अगर दस जगह जमीनात है और अुसमें से कुछ दूसरो को भी दी गअी है तो वह वापस लेकर म अपना कॉम्पेक्ट अरिया बना सकता हू। और जिस वक्त कानून अमल में आयेगा अुस वक्त यह सवाल आयेगा कि मेरी साढेचार फॅमिली होल्डिग के अूपर की कोअी लैंड है या नही। जो सीलिंग (Ceiling) लगाया गया ह वह रिजम्शन की हदतक ही अमल में आयेगा। नतीज के तौर पर दरमियानी वक्त में जो लैंड लार्डज हैं वे अपने कॉम्पेक्ट अेरियाज (Compact areas) बना लेगे अपनी खेती रीआरगनाअिज (Reorganise) करेगे मेकनाअिज्ड खती करने का अिन्तजाम करेग अितना ही नही बल्कि हुकूमत समझती है कि

Mr Speaker There should be no repetitions This is not the time to make lengthy speeches

Sri V D Deshpande I shall finish within five minutes

मै बहुत जल्द खतम करता हू। यह मसला अिस तरह से हल होनेवाला नही है। हुकूमत अितना ही काफी नही समझती अिसलिये अैंटी फरॅगमेंटेशन (Anti fragmentation) और कन्सालिडशन (Consolidation) के तौर पर हमारे सामने और मसला लाया गया ह। कल ही ऑनरेबल चीफ मिनिस्टर साहब न कहा की कोअी भी साढे चार होल्डिग के अूपर नही रख सकेगे। दफा १०२ में साफ साफ कहा गया है कि --

"Nothing in this Act shall apply—

(*a*) to lands leased, granted, alienated or acquired in favour of or by Government, a local authority or a co operative society ,"

अिंडियन अिंडस्ट्रीज अॅक्ट (Indian Industries Act) में कोऑपरेटिव्ह सोसायटीज की तारीफ की गअी है और अुसमें कोऑपरेटिव्ह फार्म्स (Co operative farms) भी मौजूद है। अिसके माम य है कि जो जमीनात अुनको मिली है या दी गअी है अुनको यह लागू

नही होगा। और हमें जो डर था कि कोआपरेटिव्ह फार्मिंग में सबस्टेन्शिअल लॅंडलार्डज (Substantial landlords) का डामिनेशन (Domination) होगा वह आज भी कायम है। नतीजतन अॅग्रीकल्चरल लेबर (Agricultural labour) की तादाद बढेगी और दूसरी तरफ सुपरवायजरी लॅंड लार्डज की तादाद बढाने की कोशिश की जायगी। मै हुकूमत से जानना चाहता हू कि अैसी सूरत में क्या आज हमारे मुल्क के सामने अनाज बेरोजगारी सरमाया मार्केट और मनअता के सिलसिले में जो सवालात है जो कि नॅशनल प्राब्लेम्स (National Problems) के तौर पर हमारे सामने खडे है क्या हम अुन्हे अिस तरीके से हल कर सकते है ? मैं यकीनन यह कह सकता हू कि वे हल होनेवाले नही है बल्कि अिससे बरअक्स बेरोजगारी बढेगी और मटीरियल अिंटरेस्टेडनेस (Material interestedness) पैदा नही होगा। सुपरवायजरी लॅंडलार्डिजम आज की हालत में बिल्कुल फेल्यूअर (Failure) साबित होनेवाला है। और हुकूमत की तरफ से जो कोशिश अिस आशा से हो रही है कि लॅंड लार्डजको कन्सालिडेटेड रखने से पैदावार बढेगी वह कभी कामयाब होनेवाली नही है। अिसका मतलब यह है कि आज की हुकूमत के जो फ्यूडल टाअिज (Feudal Ties) है अुनको हुकूमत तोडना नही चाहती। अेक तरफ जिनके पास जमीन नही है अुनकी तरफ से जमीन की माग हो रही है और दूसरी तरफ हुकूमत यह कोशिश कर रही है कि लॅंडलार्डिजम की जो सिस्टम (System) आज तक अिस मुल्क में रही है अुसका कायम रखने के लिये अुसको दुरुस्त किया जाय। यह कॉंग्रेसी हुकूमत अेक दरमियानी रास्ता निकालना चाहती है और नतीजतन सुपरवायजरी लॅंड लार्डज का अेक क्लास (Class) पैदा करना चाहती है। लेकिन अुसमें यह कामयाबी हासिल नही कर सकती।

अब अिस सवाल के बारे में पी डी अेफ पार्टी और कम्युनिस्ट पार्टी के जो खियालात है या जो चद अुसूल है अुनको हाअुस के सामने रखना चाहता हू। हम अिस सवाल को अेक कौमी सवाल समझते है। ये सवाल असा नही है जो असेब्ली में बैठकर तकरीर या बहस करने से हल हो सकता है। मुल्क की आबादी के तीन चौथाओ हिस्से पर अिसका असर होनेवाला है। १७५ लोगो के फैसलेसे तय होनेवाला यह मसला नही है। जैसे कि मैने पहले कओी बार कहा है हम किसान और खेत मजदूरो का प्रतिनिधित्व करते है। अिसलिये हमारी अॅटीट्यूड (Attitude) अिस बिल की तरफ पाजिटिव्ह (Positive) रहेगी। लकिन जहा तक किसान और खेत मजदूरो का फायदा हो सकता है अुसी हद तक हमारा हुकूमत के साथ सहकार्य होसकता है। जहा गरीब किसान मुतवस्सत किसान, या खेतमजदूरो के खिलाफ अिस बिल के दफात काम करेगें अिसके जरिये से बेदखलिया होगी तो वहा हमको अुस का मुकाबला करना पडगा। अिसी पार्श्वभूमी में सारी चीजो को मै हुकूमत के सामने रखना चाहता हू। क्योकि यह अेक रूम का कानून नही है। सारे मुल्क पर अिसका असर होनेवाला है असा हम समझते है। अिसलिये अिस कानून में जो खामिया है अुनका हमें हमेशा ख्याल रखना पडेगा। अिसलिये मै हुकूमत से अर्ज करूगा कि किसान और खेतमजदूरो के खिलाफ जो दफात अिस बिल में है जो अुनके अव्हीक्शन्स की तरफ जाते है अुनमें तरमीम की जानी चाहिये और आअिंदा अिस तरह से होनेवाली बेदखलियो को रोकना चाहिये। चीफ मिनिस्टर साहब ने बहस के दरमियान में आश्वासन दिया था कि अगर अैसा होगा तो हम

आर्डिनन्स (Ordinance) निकाले या नअी तरमीम लायें और यह देखें कि अिस तरह के अिव्हीकशन्स (Evictions) नहीं होंगे मैं अिसे बतलाना चाहता हूं कि यह आश्वासन अिस हाअुस तक ही महदूद नहीं रहना चाहिये क्योंकि कल हजारों बेदखल होनेवाले किसान और प्रोटेक्टेड टेनेन्टस हमारे पास आनेवाले हैं और कहने वाले हैं कि चीफ मिनिस्टर ने हैदराबाद असेम्ब्ली में आश्वासन दिया था और आपने हमको अुसका हवाला देकर बताया था कि बेदखलियां नहीं होंगी सबस्टेन्शिअल लेंड लार्डज के बारे में भी आपने यह कहा था कि कल अगर बड़े पैमाने पर सेल्स (Sales) होंगे तो हम असी तरमीम करेंगे कि जिससे सेल्स न हो पायें यह आश्वासन आपने हाअुस के सामने दिये हैं कल लोग हमारे पास आकर पूछेंगे तो अिस आश्वासन का ख्याल आपको रखना होगा और अिसी आश्वासन की पार्श्वभूमी में सारा हाअुस अिस बिल की तरफ देख रहा है। हमें तो शुबहा है कि किसान और मजदूरों को अिससे कोअी फायदा होनेवाला नहीं है लेकिन फिर भी हमारी अिसके बारे में पाझीटिव्ह अटीट्यूड (Positive Attitude) रहेगी। अगर कल सबस्टेन्शिअल लेंड लार्डज के फायदे के लिये अिस कानून का अिस्तेमाल किया जाय तो अुसको हम रोकना पड़ेगा हम चाहते हैं कि कसनेवाले की जमीन होनी चाहिये और अुस दृष्टी से अिस कानून पर अमल किया जाय लेकिन हमें यह डर सा मालूम होता है कि अिस अिससे बेदखलियां होंगी और सबस्टेन्शिअल लेंड लार्डज का कन्सालिडेशन होगा अुस तरफ के बेंचेस पर बैठे हुअे माननीय सदस्य हमेशा कहते हैं कि हम भी किसान और खेत मजदूरों के फेवर (Favour) में काम करनेवाले हैं मैंने कल ही बहुत से मेम्बरों से कहा कि अगर बेदखलियां हुअीं तो आपके अिलाके में रहनेवाले हजारों किसान आपके घर पर घेरा डालेंगे और पूछेंगे कि आप हमारे वोटस (Votes) लेकर असेम्ब्ली में गये और यह कानून आपने कैसे पास किया? असे सवालात जब आपके सामने आयेंगे तो अुनका मुकाबला आपको करना पड़ेगा अिस बिल के मुख्तलिफ दफआत पर जब मैं गौर करता हूं तो मुझे डर लगता है और अिसलिये यह मायूसी जाहिर करनी पड़ती है कि अिस कानून से गरीब मुतवस्सत किसान को जमीन मिलनेवाली नहीं है जिसकी कि हम आशा करते थे अिससे अनाज सरमाया मार्केट बेरोजगारी के जो भयानक प्रश्न मेरे सामने हैं वे हल नहीं होंगे ये चीजें थीं जो मैं अिस थर्ड रीडिंग (Third Reading) के वक्त हाअुस के सामने रखना चाहता था मैं आशा करता हूं कि रूलिंग पार्टी (Ruling Party) अिनपर सजीदगी से गौर करेगी और अगर सचमुच हमें अपने मकसद पूरा करने हैं तो अुस लिहाज से आज या जब कभी जरूरत होगी अिस कानून में तबदीली की जायगी

(Some hon Members stood up in their seats)

Shri B Ramakrishna Rao Mr Speaker Sir I do not think this is an opportunity for any hon Member to make any remarks

Shri Udhav Rao Patil A permanent alienation or transfer of agricultural lands made with the previous permission of the Collector or any non agricultural use

کلاز ۳۲ کی اس عبارت میں آخری کے بجائے ہونا چاہیے

Shri B Ramakrishna Rao Permanent alienation or transfer of agricultural lands made with the previous permission of the Collector for any non agricultural use

کی ضرورت نہیں ہے ۔ سا د آرڈنل ممبر کا خیال ہے کہ یہ پرنٹ (Misprint) ہوا ہے ۔ یہ مس پرنٹ ہے تو بعد میں دیکھ لیا جا سکتا ہے سدمنٹ کی نوبت نہیں ہے

Shri Udhav Rao Patil Clause 30

In clause (b) for the words five times the words three times shall be substituted

اور یعمل کٹ مانسو نامس آف دی اکنامک ہولڈنگس ہے وہاں کیا ک ہولڈنگس کے بجائے فیملی ہولڈنگس ہونا چاہیے

سری بی رام کسن راؤ اب س وقت تو یہ ترمیم نہیں ہوسکتی

श्री वही डी देशपांडे वह तो शुरू म ही कहा गया ह कि जहा अकानामिक होल्डिंग होगा वहा फॅमिली होल्डिंग मान लिया जाय ।

سری کے ایل نرسمہا راؤ کلاز ۳ میں مبر نک ترو ویرو ماں لیا گیا ہے سب کلاز ( ) کے آخ میں جو صل ترو رو ہے اس کے آخر میں ہے گر سکو ویسا ہی رکھا جائے تو پھر مبرے پر ویرو کے کوئی معنے نہیں رہتے کو مبرے پر ویرو کے حر میں لانا چاہیے

سری بی رام کشن راؤ یہ گرامیکل پوئنٹ (Grammatical point) ہے اسکو دیکھ لیا جا سکتا ہر بھی ایک وربل سدمنٹ ہے میں سکو پیس کرتا ہوں

In sub clause (1) of clause 12 of the Bill as amended by the Select Committee (original Clause 13) the word under should be inserted before the words figures and brackets sub section (2) of section 28

' Under ' کا لفظ اس میں چھوٹ گیا ہے گر مسکل کنسڈرس کے لحاظ سے اسکی ضرورت تھی یہ خرابی ڈرافٹنگ مسٹیکس سے ہوسکی ہیں

میں سمجھتا تھا کہ تھرڈ ریڈنگ کے موقع پر آنریبل لیڈر آف دی ہوس کی تقریر اور تقریروں سے مختلف ہوگی جو انہوں نے متعدد بار اس ہاوز میں اس بل پر ڈسکس کے دوران میں کیں میں یہ توقع نہ اکسپکٹ (Expect) کر رہا تھا

جیسا کہ عام طور پر دوسری اسمبلیز (Assemblies) میں ہوتا ہے
(جہاں تک میں نے پڑھا یا سنا ہے) آنریبل لیڈر آف دی ہوز میں یہ فرماسکتے کہ
اس بل پر کافی جرحا ہوئی ہم نے اپنے امنڈمنٹس پیش کیے لیکن ہمارے بہت سے
امنڈمنٹس کو قبول نہیں کیا گیا اس وجہ سے ہم کو اس سے ڈس سیٹسفائڈ (Dissatisfied)
ہیں ہم کو خوشی نہیں ہوئی لیکن اب جب کہ اس تمام کاوش کے بعد اس بل کو منظور
کر رہے ہیں تو اس وقت پر ہم گورنمنٹ کو گاڈ اسپیڈ (God speed)
دیتے ہیں اوسکو آشیرواد دیتے ہیں کہ یہ بل کامیاب ہو لیکن مجھے افسوس
ہے کہ ریونیو لیڈر آف دی ہوز نے جو تقریر فرمائی وہ بڑی حد تک بے موقع
تھی

شری وی ڈی دیشپانڈے میں جن لوگوں کو ریپرزنٹ (Represent)
کرتا ہوں اون کے نقطہ نظر سے وہ بے موقع نہیں تھی

شری بی رام کشن راؤ میں تو اس کو بے موقع سمجھتا ہوں آنریبل ممبر نے
اس کو با موقع سمجھ کر تقریر فرمائی ہوگی لیکن میرے علاوہ اور دوسرے بہت سے
سنجیدہ لوگ اس کو بے موقع سمجھیں گے یہ میرا ایمان ہے اور اس وجہ سے میں آنریبل
ممبر کی اس تقریر کو بے موقع قرار دینے کی جرات کر رہا ہوں

جہاں تک یہ ایک بہت بڑا قانون ہے کون اس سے انکار کرسکتا ہے اسی وجہ سے
مجھے دو برس تک اس پر کاوش کرنے کی زحمت ہوئی ورنہ ایک دو ماہ کے عرصہ میں
کیا یہ ہوسکتا تھا؟ یہ صحیح ہے کہ ہمارا جو بل اس وقت انیکٹ (Enact)
ہو رہا ہے اس کی طرف نہ صرف حیدرآباد کی ساری رعایا کی نظریں لگی ہوئی ہیں بلکہ
ہندوستان کے دوسرے راستوں کے لوگ بھی اس کو دیکھ رہے ہیں یہ بھی صحیح
ہے کہ اس بل پر سلکٹ کمیٹی کی رپورٹ اور اس سلسلہ میں جو امنڈمنٹس پیش ہوئے
اور جس طرح پر ہم اسکو پاس کر رہے ہیں اوس سے متعلق ہاوس کی پروسیڈنگس کو
دوسرے اسٹیٹس کی حکومتیں اپنے پاس منگوا رہی ہیں تاکہ ہمارے ڈسیشنس
(Decisions) سے جس حد تک وہ فائدہ اٹھاسکتے ہیں اٹھائیں حکومت
ہند نے بھی پلاننگ کمیشن کے ذریعہ لینڈ ریفارمس کی پالیسی کو صاف طور پر ظاہر
کرنے سے پہلے خاص طور پر ہمارے اس بل پر توجہ دی جو ڈسکشن پلاننگ کمیشن
اور ہمارے درمیان ہوا اس میں بہت سی باتیں صاف ہوگئیں اور پلاننگ کمیشن نے
اپنی رپورٹ کے حصہ (۲) میں جو سفارشات کی ہیں اون کے پیش نظر ہمارا یہ بل
بہت بڑی اہمیت کا حامل ہو جاتا ہے چونکہ اس بل کی کافی اہمیت تھی اس لیے اس
کو مرتب کرتے وقت اس ہاؤز کے آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن (جن کی تعداد
۸ ہے یا اور کچھ تعداد ہو) اور اس طرف کے بھی بعض آنریبل ممبرس (جنہوں نے
خاص خاص معاملات میں اون کی تائید کی ہے) بعض اون ہی کی رائے کو مد نظر رکھ کر

لجسلیشن نہیں کیا گیا جیسا کہ آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن تسلیم کرتے ہیں اور
میں بھی اون سے متفق ہوں کہ یہ بل سارے ہندوستان کے لیے اہمیت رکھنے والا بل
ہے اس لیے ان اینکٹمنٹ (Enactment) کی وجہ سے سارے بھارت کی
اگریکلچرل اکانمی کس طرح ہوگی - اس کا اثر کس طرح ہوگا اس کو درستی میں
رکھتے ہوئے اس کو پاس کرنا پڑتا ہے چنانچہ اس درستی کو پیش نظر رکھتے ہوئے
اور پلاننگ کمیشن کے مشورہ کے ساتھ ہم نے اس کا اینکٹمنٹ کیا ہے پھر یہ معلوم نہ
ہوا کہ ہمارا یہ ان اینکٹمنٹ صرف مقامی اہمیت ہی نہیں رکھتا بلکہ سارے ہند کے لیے
اہمیت رکھنے والا ہے اس لیے ہم کو چاروں اور ([illegible]) دیکھ کر اس کو بنانا پڑا
آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن جو اپنے ویوز (Views) اور یہ ظاہر ہیں
سنسیئر (Sincere) ہیں اور مضبوطی کے ساتھ وہ رکھے ہوئے ہیں
اگر صرف اون کے ہی نقطہ نظر کو درستی میں رکھ کر لجسلیشن کیا جاتا تو یہ صاف
بات تھی کہ ہم اپنے فنکشن (Function) میں ناکام ہو جاتے مگر
اس لجسلیشن کی اتنی اہمیت ہے جیسی کہ تسلیم کی جا رہی ہے اور سارے بھارت کی
سلمہ اکانمی کے مد نظر اس کو پاس کرنے کی ضرورت ہے تو ایسی صورت میں ہم کو
پلاننگ کمیشن کی رائے اور مطمح نظر کے مطابق اس کو پاس کرنے کی ضرورت ہے

بنیادی طور صاف اور بنیادی اختلاف رائے تو موجود ہے اور اس کا اظہار بھی
مرتبہ ہو چکا ہے اور یہ تسلیم کیا جا چکا ہے کہ بعض باتوں میں جو ڈفرنس آف اوپنین
(Difference of opinion) آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن اور ہم میں ہے
وہ ایک آلموسٹ اررکنسائل ایبل ڈفرنس (Almost irreconcilable differnce)
ہے ۔ یہ سب ختم ہونے والا نہیں اس بنیادی سب نقطہ کو پھر اس دفعہ پر
دہرانے اور اسی نقطہ نظر سے اس پورے قانون پر تبصرہ کر کے اون ہی خیالات کو دہرانے
کی ضرورت نہیں تھی لیکن انہوں (لیڈر آف دی اپوزیشن) نے اس کو مناسب سمجھا
اور گورنمنٹ کی بدقسمتی سے اون ہی الفاظ کو پھر ریپیٹ (Repeat) کیا
جو پہلی ریڈنگ کے وقت بیان کیے گئے تھے یعنی یہ کہ یہ ایک لینڈ لارڈ کنسالیڈیشن
بل (Landlord consolidation Bill) ہے ٹیننٹ ایوکشن بل
(Tenant Eviction Bill) ہے وغیرہ وغیرہ جو الفاظ اور
خطابات پہلے دیے گئے تھے وہی پھر دو بارہ سرفراز فرمائے گئے مجھے افسوس ہے کہ اس
نوبت پر اون خطابات کو دو بارہ سرفراز فرمانے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اگر وہ یہ کہتے
تو اچھا ہوتا کہ ہم شدھ بھاونا (शुद्ध भावना) سے بڑے غور و فکر کے
بعد ایک نتیجہ پر پہنچ رہے ہیں اس میں شک نہیں کہ ان کی پارٹی شمار میں کم
ہونے کی وجہ سے آئز اینڈ نوز (Ayes and Noes) کے نتیجہ کے طور پر
اس کو پاس کروالیا ہم تو ڈس سیٹسفائڈ ہیں لیکن اس کے باوجود ہم ان کی نیت پر
بھروسہ کرتے ہیں - اور نیت پر بھروسہ کرتے ہوئے اس ڈسکشن والوں کو اچھی طرح

ا لمست (Implement) کرانے میں اپ ہے فل کوآ رسن (Full Co operation) کر گے اور آپ کے ساتھ رہسکیں وہ اگر نہ وعدہ کرتے تو اچھا تھا اس سے مری ہمت بھی رہتی لیکن اس کی بجائے افسوس ہے کہ انہوں نے سی ربر رانی انہوں نے کہا کہ ایک مارش کے لا ہوں ہے اور ہم ایک ا وس کس جا س سن کو ا ک ن ا وسبل (Inevitable) جز سمجھ کر ان کے ہیں البتہ صرف یہ ہوڑی حد تک انہوں نے کہا کہ جہاں کہیں ہم پاس ہو گئے ارسو (Positive) طرح در ا وڑ (Attitude) رکھ گے ا ا سرو ہوں نے کہا

I must be thankful to the Leader of the Opposition for small mercies such as this

لیکن یہ ہے کہ سی رر کا یہ موقع نہیں تھا یہ موقع تو اس سے رکھ کر کہے کہ تھا انہوں نے یہ بھی کہا کہ نہ بل یہ قانون کچھ کرنے والا نہیں ہے یہ مارش کی قانون ہے ہمارے ماننے کے لیے اس بات کو انہیں دہرانے کی ضرورت نہیں تھی لیکن اس وقت رعوام میں سامنے واد (साम्यत वाद) ظاہر کرنے کے لیے انہوں نے اپنے نقطہ نظر سے سا کہا اون کا مقصد صرف اتنا ہی تھا کہ باہر کی دنیا کو یہ بتا ئیں کہ وہ اب بھی اوسی نقطہ نظر پر قائم ہیں کہ یہ بل کچھ کرنے والا نہیں س لیے لیڈر اف دی اپوزیشن کی ہمت سے انہیں اپنے خیالات کو دہرانا پڑا لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ ہم نے اس قانون کو لاکر ایک بہت بڑا اقدام کیا ہے جس سے بہت مفید نتائج پیدا ہونے والے ہیں میں اس کو صحیح نہیں مانتا کہ اس قانون کی وجہ سے مسئلے حل ہو جائیں گے اور اسکو بھی نہیں مانتا کہ اس کی وجہ سے اگر کلچرل لیبررس کی ایک نئی کلاس پیدا ہونے والی ہے

انہوں نے ایک عجیب خبر یہ بھی بتائی کہ اس بل میں کنٹراڈکشن (Contradiction) ہے حکومت کنٹراڈکشن میں پڑی ہوئی ہے متناقص خیالات کے بیچ میں ڈکر حکومت نے اس قانون کو لایا ہے اس وجہ سے یہ ایک انہرنٹ ڈفکٹ (Inherent defect) ہے اگر انریبل لیڈر اف دی اپوزیشن مجھکو معاف فرمائیں تو میں عرض کرونگا کہ خود اون ہی کے خیالات میں ایک انہرنٹ کنٹراڈکشن (Inherent contradiction) ہے اون کے جو نقطہ نظر ہیں اون میں ایک انہرنٹ کنٹراڈکشن ہے میں مختصراً بتلانا چاہتا ہوں

اگر انریبل لیڈر اف دی اپوزیشن اور اون کے کلیگس (Colleagues) صاف صاف طور پر اگر کلچرل اکانمی کے تعلق سے یہ کہتے کہ کلکٹیو فارمنگ یا پیرن آف اگر کلچر ہو رہا ہے وہی لایا جائے تو میں اس کا اندازہ کرسکتا اور اسکو اپریسیئٹ (Appreciate) کرسکتا تھا کہ یہ بنیادی اختلاف ہے میں انریبل دوست سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کلکٹیو فارمنگ جو رہا ہے میں ہے کیا ہے ؟

श्री व्ही डी देशपांडे—हिंदुस्तान के आजके हालातमें हम अुसकी ताअीदमें नही है हम यहा पेझट प्रोप्रायटरशिप (Peasant Proprietorship) चाहते है।

سری ی رام کسن راؤ ۔ٹرمل لنڈر فیڈی اور من آج کے حالات میں کلکٹو فارمنگ نہیں چاہتے بلکہ پیزنٹ پروپرائیٹرشپ چاہتے ہیں یہی ہے اب پیزنٹ پروپرائیٹرشپ چاہتے ہیں لیکن کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم جو گورنمنٹ کو رن ہورہے اور پروپرائیٹرشپ کا حق دے رہے ہیں وس کی سلسلہ میں رقم ادا کرنے کی سہولت مہیا کر رہے ہیں وہی دوسری سمت میں مہیا کر رہے ہیں ویسکو پروپرائیٹرشپ کی ترغیب دے رہے ہیں رعیت ہی نہیں بلکہ وس کے پے رول بنا رہے ہیں ور اوسکے علاوہ رول ہی میں بنا رہے ہیں بلکہ لینڈ لارڈس بھی مفید عائد کر رہے ہیں کہ اگر وہ بچہ دینا ہے تو فور نہچ ہے ور او کی قیمت کو سال کے اندر (۱۶) قساط میں حاصل کرنے اور اوکو مجبور کر رہے ہیں تو کیا یہ سب کچھ ٹیننٹ کے لیے نہیں ہے؟ ہوسکتا ہے کہ اس سلسلہ میں ٹرمل لینڈرفیڈی میں کے کچھ مطالبات نامنظور کیے گئے ہوں یہ بات سچ ہے لیکن اس کے باوجود کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم یہ سب کچھ عمل ویس نہ شٹ روور مرمیٹ کے نام کر رہے ہیں جس پر ٹرمل لنڈراف ی انورسس خود رضی ہیں؟ ان کا مقصد یہ ہے کہ پیزنٹ پروپرائیٹرشپ قائم کرنے کے لیے اون کا رول ہونا چاہیے میں پوچھنا چاہتا ہوں میں ہاؤس کے ٹرمل ممبرس سے نہیں باہر کی دنیا سے کہ کیا وہی لوگ ڈس پیسنٹ کریٹیسزم (Dispassionate criticism) کرسکتے ہیں میں اوہی سے اپیل کرتا ہوں آر ل لنڈر فیڈی ورسس نے کہا کہ یہ قانون اون ہی کے اغراض کے لیے ہے میں بھی باہر کی دنیا کے اغراض کے لیے ہی خود اون ڈس پیسنٹ کریٹکس (Dispassionate critics) سے جج (Judge) کرنے کے لیے اپیل کرتا ہوں کہ وہ خود اس کا تصفیہ کریں کہ کیا ہم پیزنٹ پروپرائیٹرشپ قائم کرنے کی طرف قدم بڑھا رہے ہیں یا اگریکلچرل لیبر کلاس قائم کرنے کی طرف ہم جارہے ہیں؟ میں مانتا ہوں کہ کچھ انومیلیز ضرور ہونگے لیکن ان کی تعداد میں نہیں جسکو گریجویٹ (Exaggerate) کرکے آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن پیش کر رہے ہیں کیا یہ صحیح ہے آنریبل ممبرس اف دی اپوزیشن کے حالات میں ان ہرینٹ کنٹراڈکشن کو نہیں مانتے؟ موجودہ حالات میں آپ کلکٹو فارمنگ کے اصول کو یہاں بالکل عمل سمجھ رہے ہیں اور پیزنٹ پروپرائیٹرشپ چاہتے ہیں لیکن یہ پیزنٹ پروپرائیٹرشپ ملک کے حالات سے مجاور ہوکر کیسے قائم کی جاسکتی ہے اگر کوئی غیر مالک اراضی اراضی خرید کر مالک بنا چاہے تو اراضی خرید کر اوس کے حقوق حاصل کرکے مالک بنے گا لیکن میں آپ کے اس سادہ حال سے متفق نہیں ہوں کہ کمپنسیشن دیے بغیر کسی کو پروپرائیٹر (Proprietor) بنادیا جائے یہ ایک ایسی چیز ہے جو ہم سے نا ممکن ہے ہمارے کانسٹی ٹیوشن کے پیش نظر ہماری کانگریسی

حکومت نے کافی سوچ سمجھکر پورے طور پر وچار کرنے کے بعد ہی یہ فیصلہ کیا کہ
معاوضہ دیے بغیر کسی کے پروپرٹی راست لینا نامناسب ہے آپ اس کو نامناسب
سمجھتے ہیں یہی آپ کا اور ہمارا بنیادی اختلاف ہے آپ کے اصولوں اور ہمارے
اصولوں میں یہی بنیادی فرق ہے ہم نے اسی بنیادی اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے
یہ قانون بنایا ہے اس کے پہلے آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اور دوسرے آنریبل ممبرس
نے کہا کہ جب تک مالک سے بلا معاوضہ زمین چھین کر دوسروں میں تقسیم نہیں
کریں گے یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا اگر یہ آپ کا خیال ہے اور آپ کا مسئلہ اوس وقت
تک حل نہیں ہوسکتا تو میں کیسے آپ کو تسلی دلا سکتا ہوں یہ بات ظاہر ہے ۔
آپ کو اوس وقت تک انتظار کرنا ہوگا

اب رہ گیا کیا اب اسکے اندر کیا کرسکتے ہیں ؟ جس چیز کو جانچنا ہے اسکے
پرویو (Purview) کے اندر جو چیز ہے اس کے لحاظ سے ورڈکٹ
(Verdict) ہوگا بہر حال یہ آپکا کانٹراڈکشن ہے اس اصول کو ظاہر کرتے ہوئے
ہوا میں پہنچ جاتے مٹیریل انٹرسٹیڈنس (Material interestedness) کے
بارے میں رسل صاحب نے بہت اچھی بات کہی ہیں مٹیریل انٹرسٹڈنس ہونا چاہیے
یہ مٹیریل انٹرسٹڈنس کسطرح پیدا کیا جاسکتا ہے ؟ اسکے ذرائع ہیں وہ جس کنٹری
(Country) میں جس ماحول میں جسطرح پیدا کیا جاسکتا ہے اوسی طرح
کریٹ (Create) کیا جا سکتا ہے جہاں جیسا انوائرن (Environ
ment) ہے وہاں ویسا مٹیریل انٹرسٹڈنس پیدا کرنے کی ترکیب حال ہی
میں روس میں نکالی گئی ہے کیاٹل بریڈنگ (Cattle breeding) کے جو داب
معقود ہو رہے ہیں کلکٹیو فارمنگ میں مٹیریل انٹرسٹڈس نہیں ہے وہاں جو
اگریکلچرل لیبر ہی لیبر ہے وہ پروپرائٹر نہیں ہوا ۔ انہوں نے سمجھا کہ اسکے تجربہ
کے بعد عمل کیا جانا مناسب ہے حال میں جو رپورٹ آئی ہے وہ میرے پاس ہے انہوں
نے نبض پر ہاتھ رکھا ہے انہوں نے اندازہ کیا کہ کیاٹل کی تعداد کم ہو رہی ہے اور
اس طرف کوئی توجہ نہیں ہے اگریکلچرل پروڈکٹس کو جس طرح بڑھانا چاہیے بڑھایا
نہیں گیا ہے انڈسٹریل سکٹر (Industrial Sector) میں ترقی ہوئی
لیکن اگریکلچرل سکٹر (Agricultural Sector) میں ترقی نہیں ہوئی
اسلیے وہاں کلکٹیو فارمنگ سائیڈ بزنس (Side business) کے طریقے پر
شروع کیگئی ہے وہاں یہ طے کیا گیا کہ فارمس کو لمیٹیڈ سنس (Limited Sense)
میں پرسنس کی ذاتی ملکیت قرار دینا چاہیے اسطرح تبدیلی کرنا چاہتے ہیں لیڈر
آف دی اپوزیشن اور انکے کلیگس (Colleagues) ان باتوں پر غور نہیں کرتے
انکے فنڈامنٹل کانٹراڈکشنس (Fundamental contradictions) آپس میں
چلے آرہے ہیں وہ کیا کریں گے اپنی فلاسفی سے ہٹ نہیں سکتے دوسری طرف ہم دیکھتے
ہیں کہ جو کچھ ہم کرنا چاہتے ہیں اسکے برخلاف ہمکو اس میں کھینچا جا رہا ہے۔

نتیجہ یہ ہے کہ برسل ممبرس اور لیڈر آف دی اپوزیشن نہ اس طرف کچھ کرسکتے ہیں اور نہ اوس طرف اوس طرف جانے کے لیے ملک کے حالات اجازت نہیں دیتے خیال اونکا جاتا ہے اوس طرف ور دل انکا جاتا ہے اس طرف لیکن ان دونوں راستوں سے ہٹکر جسم اونکا جاتا ہے کسی اور طرف

श्री व्ही डी देशपांडे –क्या आप हमें यह बता सकते है कि हमने आपके सामने आजतक कौनसे प्रपोझल्स (Proposals) कलेक्टिव्ह फार्मिंग के सिलसिले में रखे है ?

شری بی رام کشن راؤ میں نہیں کہہ رہا ہوں دیکھیں تو ہم محسوس کرسکتے ہیں لیکن دیکھنا نہیں چاہتے

श्री व्ही डी देशपांडे –मेरा और मेरी पार्टी का कहना यही था कि आजके हालात में वह कलेक्टिव्ह फार्मिंग मुनासिब नहीं है ।

سری بی رام کشن راؤ آج کے حالات کے لحاظ سے آپ نامناسب سمجھتے ہیں یہ ریلزم (Realism) کا سبب ہے اس ریلزم کی وجہ سے آپ کے حالات میں آپ کے تصورات میں کافی تبدیلی پیدا ہورہا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آپ کرٹیسیزم (Criticism) کرتے ہیں لیکن میں یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ کانگریس کی پالیسی میں کافی تبدیلی نہیں ہے بلکہ اپوزیشن میں ان ہرت کافی تبدیلی ہے انڈیا کی کمیونسٹ پارٹی کا جو کنسپشن (Conception) ہے جو اگریرین پالیسی (Agrarian policy) ہے وہ ایسی ہی ہے اس نوٹ پر میں غلط فہمیوں کو رفع کرنا چاہتا ہوں آج حکومت کی اگریرین پالیسی کے بارے میں سوال آتا ہے ہم نے کانگریس کی پالیسی کے تحت پلاننگ کمیشن مقرر کر کے ایک جنرل ڈھانچہ ایک نقشہ تیار کیا اس نقشہ میں بتیہے والی چیزوں کو ہم اخذ کررہے ہیں دوسرے اسٹیٹس میں بھی یہ قانون نافذ ہورہا ہے اور ہوگا مجھے یقین ہے کہ دوسرے اسٹیٹس میں بھی ہمارے قانون کی تقلید کی جائیگی مقامی ضروریات کے لحاظ سے جو تبدیلیاں ضروری ہیں وہ تبدیلیاں کی جائیگی لیکن وہ قریب قریب ہماری تقلید کرینگے ہم سیدھے راستے پر چل رہے ہیں اس اصول کے تحت ہمکو یقین ہے کہ جو مقصد ہمارا ہے کہ کسان اور غریب کاشتکاروں کو فائدہ پہنچے اور دیس میں ایک اگریکلچرل پیٹرن (Agricultural pattern) کریسٹ (Create) کیا جائے ان دونوں مقاصد کو ہم ضرور حاصل کر کے رہیں گے اور ضرور ہم کو اس میں کامیابی ہوگی اس سوشل ابجکٹیو (Social objective) میں جو اونچ نیچ ہم پاتے ہیں اس کو ہم کم کریں یہ ہماری خواہش ہے

شری ادھو راؤ پٹیل ۔ کیا اس قانون سے اس میں کمی ہوگی

سری بی رام کشن راؤ اس مقصد کو حاصل کرنے کیلئے اس قانون سے کام نہ چلے اور کسی اور قانون کے لانے کی ضرورت ہوگی تو دوسرا قانون لائینگے بہر حال اس مقصد کو برابر حاصل کرینگے

دوسرا آمکسو پروڈکشن کو زیادہ کرنا ہے ان دونوں مقاصد کو سامنے رکھتے ہوئے ان دونوں میں ایک سامنجسیہ (सामजस्य) ملانا چاہیے بالانسڈ اکانمی (Balanced economy) کو کریٹ (Create) کرنے کیلئے ہم آگے بڑھینگے ہمارا ہر قدم آگے رہیگا اور وہ پروگریسو (Progressive) ہوگا یہ کانفیڈنس (Confidence) مجھ میں ہے میں ملک کے عوام اور پرنسل ممبرس کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میں اس میں ایک قدم رہونگا جس نوبت پر یہ محسوس ہوگا کہ یہ قانون مقاصد کو حاصل کرنے کیلئے کافی نہیں ہے تو اس کو بدلنے کیلئے میں تیار رہونگا جب ہم قانون بناتے ہیں تو ایکسپریمنٹ (Experiment) کرتے ہوئے فوائد کو لانے کی کوشش کرتے ہیں ملک کے حالات کی مطابقت کا لحاظ رکھتے ہوئے وقتاً فوقتاً قانون میں تبدیلیاں کی جاتی ہیں یہ نہیں ہوتا کہ سو سال بعد کیا ہونے والا ہے اسکو ملحوظ رکھکر ابھی سے تبدیلی کردیجائے اگر اسطرح سو سال پہلے کیلئے ایک ایڈوانس (Advance) قانون پاس کردیا جائے تو اسکا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ ریت قرطاس ہوکر رہیگا قانون ایسا ہونا چاہیے کہ اس کا امپلیمنٹیشن (Implementation) بھی ہوسکے اور وہ مقاصد کے تحت پورا بھی اترسکے ہمیں ایسا قانون بنانا چاہیے میں عوام کو اور خاص طور پر آنریبل ممبرس کو سنٹ پرسنٹ (Cent per cent) یقین دلانا چاہتا ہوں کہ یہ اگریرین لیجسلیشن (Agrarian legislation) ہمارا پہلا قدم ہے

This is not a last word in agrarian legislation

کانگرس گورنمنٹ کو موقع دیجئے کہ وہ اس سے بھاری قدم اٹھا سکے اور آگے بڑھ سکے میں آنریبل ممبرس سے اپیل کرتا ہوں میں نے اس قانون کو لانے کیلئے ذاتی حیثیت سے بھی کچھ کاوش کی ہے آج دو برس کی کوششوں کا پھل مل رہا ہے مجھے نہیں بلکہ اس ملک کو ہمارے اس دیش کو میرے شامل حال و لیڈر آف دی اپوزیشن کی بد دعائیں ہیں جس طرح ایک گریک فلاسفر (Greek philosopher) ڈیوجینس کی عادت تھی کہ وہ کسی کو آشیرواد (आशिर्वाद) نہیں دیتا تھا بلکہ ایک ٹب (Tub) میں بیٹھا ہوا ہر ایک کو بددعا دیا کرتا تھا میرے حق میں لیڈر آف دی اپوزیشن کا بھی یہی حال ہے لیڈر آف دی اپوزیشن مجھے بھی اسی طرح بددعائیں دیتے ہیں لیکن مجھے امید ہے کہ وہ اب کنورٹ (Convert) ہونگے رفتہ رفتہ کنورٹ ہونگے وہ پیسیمسٹک (Pessimistic) نہیں ہونگے بلکہ آپٹیمسٹک ایٹیٹیوڈ (Optimistic attitude) اختیار کرینگے میں اس قانون کے امپلیمنٹیشن کیلئے ہر پارٹی اور ہر انڈیویجول (Individual) سے تعاون کا خواستگار ہوں اور ان کی تائید کا طالب ہوں اس میں تجربہ کے بعد جو نقائص برآمد ہونگے انکی اصلاح کیلئے میں ہر وقت تیار ہوں میں ہاؤس کے ممبروں اور ان لوگوں کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس کام میں میری مدد کی ہے مدد ان معنوں میں کہ تائید یا تنقید کرکے تعاون کیا ہے ان سب لوگوں کا شکریہ ادا کرتے ہوئے ہاؤس سے درخواست کرونگا کہ وہ تھرڈ ریڈنگ (Third reading) کو منظور کریں ۔

Mr Speaker The question is

L A Bill No I of 1958, the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill, 1958, as amended be read a third time and passed

The motion was adopted

Loud Applause

Business of the House

Mr Speaker Now, only 30 minutes are left before we rise for lunch If the hon Members like we may take up the other Bill for consideration now

Shri V D Deshpande Anyhow, we are meeting again in the evening Let us therefore adjourn now and meet again in the evening then we shall take up the consideration of other Bills

Mr Speaker I think what Shri V D Deshpande suggests is better Let us adjourn till 3 P M

The House then adjourned for lunch till Three of the Clock

The House re assembled after Lunch at Three of the Clock

[MR SPEAKER IN THE CHAIR]

The Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill 1953

The Minister for Finance and Statistics (Dr G S Melkote) Mr Speaker Sir I beg to move

That L A Bill No XXX of 1953, The Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill, 1953, be read a first time

Mr Speaker Motion moved

**Dr G S Melkote* Mr Speaker Sir In the year 1357 F i e 1947 A D an Act came into force in Hyderabad called the Hyderabad Income tax Act No VIII of 1357 F In that Income tax Act the income from non agricultural sources was also included but in the year 1950 according to the Constitution of India the income from non agricultural sources was excluded that is a central subject—and as such an Act called the Hyderabad Agricultural Income tax Act (XIII of 1950) was enforced by the then Government of Hyderabad which included only the agricultural income According to the said Act the rates of agricultural income tax were fixed, and there was a provision that every year from 1951 onwards an Act called the Hyderabad Finance Act would be passed and the rest should be regularised The Government did not bring out such an Act and even to day the Hyderabad Finance Act will not be brought forward for the simple reason that this is the only Act that has got to be enacted under the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 This has simply been copied from the Central Government and there is no such Act in force in any of the States That is one reason The second reason is that the Assembly itself did not meet till 1952 Somehow or other this escaped the notice of the Finance Department and was detected very recently Hence we are bringing in this amendment when we bring in another amending Bill we consider the question whether the amount of Rs 10 000/ that has been fixed in the Schedule was correct The matter is still under examination by this Government and as well as the Taxation Enquiry Commission

In one of the amendments—I am not speaking on all the amendments—one of the hon Members has actually suggested that the income from both agricultural as well as non agricultural sources should be included but the assessment should be only on agricultural income I am of the view that this will amount to taxing the person twice because, in the first place income tax itself has to be paid once and secondly the rate of tax on both again will have to be paid by him We wanted to reduce the rate but the Tenancy Bill has to a certain extent come in our way We did not exactly know what shape it would take

Keeping all these things in view the Government is examining the whole position and possibly in the next Session,

we may ourselves come forward with certain amendments to the whole Act That is the reason why we have not brought anything more now We are merely validating the whole affair

Thank you

**Shri V D Deshpande* Mr Speaker Sir The hon Finance Minister has rightly anticipated what I am going to say in the matter I feel that especially after the passing of the Tenancy Bill it is absolutely necessary that the taxable limit on agricultural income should be reduced and it should therefore be possible for the Government to collect some amounts from the big Estates Some of the hon Members earlier while speaking on the Tenancy Bill had said that it might not be possible to accomplish this because we are taking certain surplus land but permit me to point out Sir that under Section 58 C we are going to allow such landlords who have compact areas and because of that certain Estates in various parts of the State are likely to emerge—and they are already there—and thereby it should be possible for the Government to collect certain amount from these Estates While it may be that this procedural or validating Amendment Bill has come up before this House because of certain lacuna or certain acts of commission and ommission at the same time we do expect the Government in view of the limit of maximum income having been fixed as Rs 3 600/ in the Tenancy Bill it may be that the total may come to Rs 7 200/ or Rs 5 000/ to reduce the taxable limit There is an amendment to that effect from an hon Member from this side of the House and it should be worthwhile for the hon Finance Minister to consider that

It is our considered view that as far as agriculture is concerned it should not be the policy of the Government to tax certain rent from agriculture as such but it should be treated in due course on the same basis as we treat other industries in which investment is made and where the income is taxed over and above the profit Therefore we should take to graded agricultural income tax and probably the taxable limit should be brought down still further from Rs 5000 Of course this has to come in due course if the Government decides as such Nevertheless if not in this Session atleast in the coming Budget Session I wish it should be possible for the Government to bring down the present high level of taxable limit and thereby collect some more amount than what we will be able to collect now

As this Bill is a procedural one involving as it does no major principle we have no objection to support this Bill

With these few words I resume my seat Thank you

شری مادھو راؤ پاٹل مسٹر اسپیکر سر اگریکلچرل انکم ٹیکس سنہ ۱۹۵۰ء میں ہی نافذ ہو چکا ہے یہ ایسا ٹیکس ہے جس میں گریجوئیٹڈ ٹیکسیشن سسٹم (Graded Taxation System) اکسپٹ (Accept) کیا گیا ہے جیسا کہ نرسمل مسٹر نے فرمایا لینڈ ریفارمس (Land Reforms) کے بعد یہ ٹیکسیشن سسٹم کس حد تک اور کسطرح رہیگا اسپر غور کرنا ٹیکسیشن انکوائری کمیٹی کا کام تھا لیکن جیسا کہ ابھی ایک نرسمل ممبر نے فرمایا اگر ٹیکسیشن لمٹ نیچے لائی جائے تو یہ پھر بھی برقرار رہسکتا ہے جیسا کہ میں نے اسٹیٹ دیا ہے اسکی بے ایک کیپاسٹی (Paying Capacity) دیکھی جائے اور دوسرے سورسس (Sources) سے بھی وہ پے (Pay) کرسکتا ہے وہ بھی یہ سورس آف انکم (Source of income) رہسکتا ہے ساتھ ہی ساتھ اس کے لیے آمدنی کا تعین اڈمنسٹریشن (Administration) کرنے کا طریقہ غلط ہے کیونکہ اس میں کاشتکاروں کو نوٹس دیدی جاتی ہے اور ان پر آربیٹریلی (Arbitrarily) ٹیکس عائد کیا جاتا ہے اسپر کبھی غور نہیں کیا جاتا کہ فی ایکر اسکی کیا آمدنی ہوتی ہے اور ایکر ناکمسر آربیٹریلی ٹیکس عائد کردیے ہیں یہ طریقہ خصوصاً مرہٹواڑہ کے لیے نامناسب ہے جہاں ہر سال بارش وقت پر ہونے کی وجہ سے اررنگیشن (Irrigation) صحیح طور پر نہیں ہوسکتا ایسی صورت میں ان کے لیے یہ اور بھی تکلیف دہ ہو جاتا ہے ۔ میں مادھو راؤ کمیٹی کی رپورٹ بتلاتا ہوں جس میں انہوں نے مختلف فصلوں کی ائلڈ (Yeild) بتلائی ہے میں اسکے حساب سے کیا لکولیٹ (Calculate) کرکے بتلاسکتا ہوں کہ حکومت نے جو دس ہزار کی لمٹ مقرر کی ہے اس کے لیے چار سو ایکر سے نیچے کی اراضی نہیں آسکتی جس شخص کی ہولڈنگ چار سو ایکر ہے وہی ٹیکسیبل (Taxable) ہوتا ہے میں مثال دیکر بتلاتا ہوں جوار کی ائلڈ (Yeild) مادھو راؤ کمیٹی کی رپورٹ کے لحاظ سے فی ایکر ۸ پونڈ ہوتی ہے دس سال کا سروے کرکے انہوں نے بتایا ہے سنہ ۱۹۲ء سے ۹۳۲ ع تک جوار کی ائلڈ فی ایکر ۲۸ پونڈ رہی ۔ سنہ ۱۹۳۵ء سے سنہ ۹۴ ع تک فی ایکر ۳۴۳ پونڈ نکلی ہے اگر جوار کا نرخ ۴ روپیے پلہ ہو تو فی ایکر انکم ۵ سے ۶ تک ہوتا ہے ۔ اور جیسا کہ نرسمل حنیف مسٹر نے تسیح پر بحث کرتے ہوئے کہا جبکہ ہولڈنگ کا کلار مقرر ہورہا تھا کہ کاسٹ آف پراڈکسن (Cost of production) ۵ فیصد چلا جاتا ہے یعنی فی ایکر ۵ - ۶ روپیے کی جوار پیدا ہو تو اس میں سے کاسٹ آف پروڈکسن ۱۰ ۳ روپیے چلا جاتا ہے ۔ دس روپیہ فی ایکر آمدنی پکڑ ں تو اسکی لمٹ ۳۳۳ ایکر سے ۴ ایکر تک آجاتی ہے ۔

لیکن ہمارے ہاں اڈمنسٹریشن کا یہ طریقہ رہا ہے کہ جس کے دل میں آئے جسکو چاہے
میں مانے نوٹس دے جاتے ہیں اس پروسیجر (Procedure) کی
وجہ سے ظاہر ہے کہ کسانوں کا کافی پیسہ اور وقت لگتا ہے یہ جوار کے لیے ہے اب
کیا ن (Cash) کراپس (Crops) کو لیجیے مونگ پھلی جو مرہٹواڑی
کے بعض ڈسٹرکٹس میں کافی پیدا ہوتی ہے اور اسکے اٹ بھی مادھو راؤ کمیٹی نے
سنہ ۱۹۵۰ ع میں سات سو ونڈ بتلائی ہے اسکا مارکٹ ریٹ (Market rate) سے
بھی حساب لگائیں تو ۵ روپیہ فی ایکر سے ڈیڑھ سو کی آمدنی ہوتی ہے آنکے حساب سے
۵ رو یہ ایکسپنڈ (Expenditure) سمجھا جائے تو فی ایکر
روپیے مل سکتے ہیں لیکن جتنی زمین ہوتی ہے اس میں سب کی سب گراؤنڈنٹ
ہی نہیں ہوتی ہمارے ہاں لٹرنیٹو (Alternative) کراپس (Crops)
کا رواج ہے اس حساب سے ۵۰ روپیہ آمدنی نکر لیے ہیں تو دس سو روپیے آمدنی ہوتی
ہے اور وہ ٹیکس میں آسکتی ہے

ایک چیز میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کسانوں میں اکونٹس (Accounts)
مینٹین (Maintain) کرنے کا طریقہ نہیں ہے مارکٹ میں
جو پرائس (Price) ہوتی ہے اسی کے لحاظ سے حساب لگا کر اس قانون کا
امپلیمنٹیشن کیا جائے تو اس سے کافی لوگ پریشان ہو رہے ہیں اور خواہ مخواہ لوگوں
کا پیروی میں بیحد حرج ہوتا ہے ایسے لوگ جنکی آمدنی دس ہزار ہے انکا جب سوال
آئے گا تو میں تفصیل سے بحث کروں گا

**Dr G S Melkote* I would like to bring to the notice of the hon Members one fact and it is this I made it plain enough in the beginning that the Government themselves are considering what amendments they should bring in to this Act The Government fully appreciate the points of view expressed by the Members of the Opposition and they would all be taken into consideration at that time What exactly has been happening at present is this under the Act of 1950 certain cases are pending before the High Court and for the simple reason that this Bill was not considered by this House and enacted into an Act, an Ordinance had to be promulgated in order that those people whose income was above Rs 10 000/ would not escape from this agricultural income tax This measure is intended to remedy that situation and validate the Ordinance already passed

The Taxation Enquiry Commission themselves had suggested certain points for our consideration This Government also are thinking on the same lines as those expressed by the Members of the Opposition, namely that Rs 10 000/

is rather a high margin and it should be reduced The points placed before the House by the hon Members of the Opposition would certainly be appreciated We would take all these points into consideration and as early as possible Government will bring forward an amending Bill incorporating all these suggestions This is intended only to validate the Ordinance in order to regularise whatever amounts we have collected so that Government may not lose this revenue That is why this Bill has been brought up before this House and I am sure the House will pass this Bill without much discussion

Mr Speaker Since this is a Money Bill I would like to know whether the recommendation of the Rajpramukh has been obtained

Dr G S Melkote Yes the recommendation of the Rajpramukh has been obtained

Mr Speaker But it has not been stated anywhere in the Bill It would have been better if the Minister had stated that the recommendation of the Rajpramukh had been obtained for this Bill

Dr G S Melkote We shall do it in future

Mr Speaker The question is

L A Bill No XXX of 1953 a bill to amend the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 be read a first time

The motion was adopted

Dr G S Melkote I beg to move

L A Bill No XXX of 1953 a Bill to amend the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 be read a second time

Mr Speaker The question is

L A Bill No XXX of 1953 a Bill to amend the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 be read a second time

The motion was adopted

Clause 2

Shri Ankushrao Ghare (Partur) I beg to move

Dr G S Melkote Mr Speaker Sir I submit that I have made the position very clear and I have stated that the Gov

ernment is examining the whole situation I would appeal to the hon Members of the Opposition not to move the amendments and allow the Government to come forward with whatever amendments they might have at a future date before this House

Shri Ankush Rao Ghare The amendments will be withdrawn if necessary at the appropriate time But there are certain points which I have to be brought to the notice of the Government I shall therefore proceed with the moving of my amendment I beg to move

Renumber the clause as 2 (2) and insert the following as 2 (1)

2 (1) In clauses (*a*) and (*b*) of Section 5 of the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 for the figure 10 000 the figure 5 000 be substituted

Mr Speaker Amendment moved

Shri B D Deshmukh (Bokhardan General) I beg to move

Renumber the clause as 2 (1) and add the following as sub clause (2) namely—

(2) In clause (*b*) of section 5 of the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 for the figure 10 000' substitute the figure 5 000

Provided that for the years till the commencement of this Amendment Act the total income mentioned in this sub section shall be deemed Rs 10 000 only

Mr Speaker The first paragraph is similar to the amendment of Shri Ankushrao Ghare and as such it need not be moved only the proviso is an addition and it can be moved

Shri B D Deshmukh Yes

Mr Speaker Amendment moved

Shri Uddhavarao Patil I beg to move

(*a*) Renumber the clause as 2 (1) and insert the following as 2 (2) namely—

'(2) In clauses (*a*) and (*b*) of section 5 of the Hyderabad Agricultural Income Tax Act, 1950, for the words Agricul

tural Income the words income from agricultural source and non agricultural source shall be substituted

(*ll*) At the end of section 5 of the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 add the following proviso namely

Provided that the Agricultural Income tax shall be levied on the income from agricultural source only'

Shri Gopal Rao Ekbote (Chaderghat) Mr Speaker Sir I have an objection to this amendment Section 5 of the Act cannot be amended to include income from other sources because it falls under Income tax which is a Central subject The amendment should confine itself to Agricultural Income tax and not income from other sources

شری اودھو راؤ پٹیل یہ جو آبجکشن (Objection) لایا گیا ہے کہ انکم ٹیکس سنٹرل سبجکٹ (Central Subject) ہے تو میں یہ عرض کرتا ہوں کہ ہم ادر سورسیس (Other sources) پر ٹیکس نہیں کر رہے ہیں ہم یہاں ٹیکس ایسی انکم پر لگا رہے ہیں جو اگریکلچرل سورس (Agricultural sources) سے ہو - ہم یہاں ٹیکسیبل کپاسٹی (Taxable Capacity) دیکھنا چاہتے ہیں جن لوگوں کی آمدنی ناں اگریکلچرل سورس سے ہے ہم ان انکم کانسٹیٹیوشنلی (Constitutionally) ٹیکس نہیں کر رہے ہیں صرف اگریکلچر انکم کو ہی ٹیکس کر رہے ہیں اس وجہ سے جو آبجکشن اٹھایا گیا ہے وہ صحیح نہیں ہے

مسٹر اسپیکر - ناں اگریکلچرل سورس سے کیسے معلوم ہو سکتا ہے ؟

شری اودھو راؤ پٹیل جیسا کہ میں نے ابھی کہا اگریکلچرل انکم سے لوگوں میں ٹیکس دینے کی کپاسٹی (Capacity) ہے یا نہیں وہ دیکھ رہے ہیں دس ہزار انکم کسی سورس (Source) سے ہے یہ دیکھا جاتا ہے نہیں تو یہ ہوتا ہے کہ سات ہزار کسی اور سورس سے آمدنی ہے اور چار ہزار اگریکلچر سے ہے تو باوجود کہ گیارہ ہزار کی انکم ہے وہ ٹیکسیبل نہیں ہے اس وجہ سے ہر دو کو علحدہ علحدہ طور پر دس ہزار سے کم ازکم ہوتی ہے اسلئے چار ہزار کی انکم بھی ایگزمپٹ (Exempt) ہوتی ہے اور سات ہزار کی بھی اگزمپٹ ہوتی ہے ہم اسکی اگریکلچرل انکم کو ہی ٹیکس کر رہے ہیں لیکن اسکی پوری آمدنی دیکھنے میں کوئی ہرج نہیں ہے

Dr G S Melkote This was the first point which was discussed by us with the Taxation Enquiry Commission and it is under our active consideration

Mr Speaker Section 5 says that Agricultural Income tax shall be payable

Shri Udhav Rao Patil I agree with it We are taxing only agricultural income

Mr Speaker The hon Member does not propose to tax other income ?

شری ادھو راؤ پٹیل لمٹ (Limit) کی حدتک میں کاونٹ (Count) کرنا چاہتا ہوں ٹیکس کی حدتک جو ایکسکلوڈ (Exclude) کرنا پڑیگا

مسٹر اسپیکر انکم ٹیکس ایکٹ میں پروویژن (Provision) ہے جملہ آمدنی کے بارے میں پروویژن ہے لیکن یہ دیکھنا ہوگا کہ دوسرے ٹیکس کو بھی اسی میں لینا چاہیے یا نہیں ۔

شری ادھو راؤ پٹیل ٹیکسیشن انکوائری کمیٹی بھی اسی پر غور کررہی ہے جیسا کہ میں نے کہا دوسرے سورسیس پر ہم ٹیکس نہیں کرسکتے کیونکہ وہ تو یونین لسٹ (Union List) ہے لیکن اگریکلچرل انکم پر ٹیکس لگاسکتے ہیں ۔ اور اوسکی پیئنگ کپاسٹی (Paying Capacity) دیکھنے کے لیے ٹیکس (۰) رکھا گیا ہے ۔ وہاں تو یہاں اگریکلچرل انکم کی لمٹ ۴۸ سو یا ۴۲ سو ہے پھر یہاں ہمارے پاس ۱ ہزار کی لمٹ کیوں رکھی جارہی ہے اگریکلچرل پروفیشن (Agricultural Profession) میں جو انکم ہوتی ہو اوسکے لیے بیک گراونڈ (Back ground) دیکھکر ٹیکس پے کرنے کی کپاسٹی ہے یا نہیں یہ دیکھکر اوسکو لمٹ کرکے ٹیکس میں لایا جاسکتا ہے ایک آدمی کو دس چار ہزار روپیہ کی آمدنی کسی اور سورس (Source) سے ہوتی ہے اور آٹھ ہزار یا سات ہزار اگریکلچر سے ۔ تو ایسی صورت میں گو اوسکی آمدنی گیارہ ہزار ہوگی لیکن وہ الگ الگ آمدنی ہے اسلیے وہ ٹیکسیس سے اگزمپٹ ہوجائیگا ۔ اور عوامی ٹریژری میں یہ جو ٹیکس آنے والا ہے نہیں آئیگا اسی ایک بات کی وجہ سے وہ دونوں طرف سے بچ جاتا ہے ۔ اگر کسی کی آمدنی کسی اور سورس سے دو سو روپیہ اور اگریکلچر سے آٹھ نو ہزار روپیہ ہوتو اوسپر بھی ٹیکس عائد کرنا چاہیے کیونکہ اوسکی پیئنگ کپاسٹی ہوجاتی ہے ۔

Mr Speaker Is it not outside the scope ?

Shri Udhav Rao Patil It is not We are taxing non agricultural sources

**Dr G. S Melkote* I personally feel that there is a good deal of force in the arguments advanced by the hon Member Whereas the income of 4 or 5 thousand rupees from non agricultural sources is taxed an agriculturist who has an income from both sources agricultural and non agricultural even if he makes up to 18 thousand rupees is not taxed I think

equity demands that even such person also should be taxed as others Government is examining the whole issue and we intend to come with an amending Bill shortly We have not examined the whole matter as yet As I pointed out earlier this bill is only for validating the ordinance issued already

Mr Speaker The hon Minister has stated that Government is examining the position Does the hon Member want to move the amendment ?

Shri Udhav Rao Patil As the Member in charge of the Bill has accepted the principle I do not want to move the amendment

Mr Speaker What about amendment (*b*)

Shri Udhav Rao Patil Both portions are co related I do not move the entire amendment

**Shri Ankush Rao Ghare* The Member in charge of the bill has stated that the Government is considering the whole matter I do not therefore think there is any need for me to stress this any further But in moving this amendment I was having in view the tenancy legislation that has been passed today The limit of agricultural income would naturally be reduced but intensive cultivation could give returns up to 15 thousand rupees and therefore Government in due time would bring in an amendment But in moving this amendment I had a different view and that was the working and the methods adopted by the Agricultural Dept at the present time What the Agricultural Department does is that it only issues notices without verifying whether the actual income or the capacity of those to whom the notices are issued are taxable or not There is only one Central office at Hyderabad and therefore agriculturists who reside in far off places from the the capital find it difficult to come over to Hyderabad and engage a pleader It often happens that the tax the agriculturist pays is less than what he has to pay to the pleaders Therefore I think the basis of assessing the tax should have some principle behind it We should have a certain base and multiples should be definite There should be some definiteness in assessment and the convenience of the agriculturist should also be kept in mind In moving this amendment I have no other intention than to bring to the notice of

theMember incharge of the Bill the practical difficulties felt by those who have to pay the taxes

شری بی ڈی دیشمکھ مسٹر اسپیکر سر حیدرآباد اگریکلچرل انکم ٹیکس کا
جو بل ہاؤز کے سامنے ہے اس کے بارے میں نے ترمیم پیش کی ہے ۔ جس کی غرض یہ
تھی کہ جیسا کہ آنریبل ممبر آف دی بل نے اپنی ابتدائی تقریر میں کہا کہ ہم یہ محسوس
کر رہے ہیں کہ لینڈ ریفارمس بل (Land Reforms Bill) جو آج ہی منظور ہوچکا
ہے اوسکی روشنی میں اگریکلچرل انکم ٹیکس اور دوسرے ٹیکسس کے بارے میں جو
پرنسپلس (Principles) اور اصول ہوسکتے ہیں سوچے جارہے ہیں ۔ جس
وقت یہ بل کمیٹی اور ضمن میں ہاؤز کے سامنے لایا گیا تھا ہم نے محسوس کیا تھا کہ اس
میں لازمی طور پر (   ) ہزار کی جو حد مقرر کی گئی اور اوس سے نیچے کے لوگوں کو اگزمپٹ
(Exempt) کیا گیا وہ صحیح نہیں ہے بلکہ اس حد کو گھٹانا چاہئے ۔ ہم نے
ٹیننسی ایکٹ میں ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ کے بعد کسی ہولڈنگ کو باقی نہیں رکھا
اوسکی آمدنی کا جو اندازہ حکومت نے کیا ہے اوسکا تعین کرتے وقت حکومت نے اوس میں
زرعی اخراجات منہا کرتے ہوئے (۳۶) سو روپیہ آمدنی قرار دی ۔ حکومت کا تصور یہ ہے
کہ (۳۶) سو کی خالص بچت کے بعد کی زمین کو حکومت اپنے مینجمنٹ (Management)
کے سلسلہ میں اژیوم (Assume) کرینگی اس سے زیادہ کسی کے پاس ہولڈنگ
نہیں رکھی جاسکیگی پھر آپ نے ۱ ہزار آمدنی پر جو انکم ٹیکس لگایا ہے وہ کس
ہولڈنگ کے لیے ہے ۔ ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ میں اگر انٹنسیو کلٹیویشن (Intensive
Cultivation) کیجائے تو یہ لازمی نہیں کہ صرف (۳۶) سو کی ہی آمدنی ہو ۔
اوس سے زیادہ بھی آمدنی ہوسکتی ہے ۔ اگر انٹنسیو کلٹیویشن سے آمدنی میں اضافہ ہو تو کیا
اس پر بھی ٹیکس عائد کیا جاسکتا ہے یا نہیں ۔ اس لیے آپ نے جو حد مقرر کی ہے وہ کس
بنیاد پر کی ہے ۔ ٹیننسی ایکٹ کے تحت تو (۴۸) سو کی آخری حد مقرر کیگئی ہے ۔ جیسا کہ
ٹیننسی لیجسلیشن (Legislation) کا تصور ہے کسی متوسط کاشتکار کے پاس
کم از کم ایک فیملی ہولڈنگ رہنی چاہیے اور اس کے بعد کی فیملی ہولڈنگ رکھنے والا
لینڈ لارڈ ہوگا یعنی اسکے بعد کے لوگوں کو متوسط کاشتکار یا رچ پیزنٹ (Rich Peasant)
کہہ سکتے ہیں ۔ اور دو فیملی ہولڈنگ کے بعد کا شخص لینڈ لارڈ ہوسکتا ہے ۔ چنانچہ
ممبر آف دی ٹیننسی بل نے ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ کے بعد کے لوگوں کو لینڈ لارڈ
قرار دیا ہے ۔ کیا یہاں ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ رکھنے والے لوگوں کو اس ایکٹ سے
مستثنیٰ قرار دیا جائیگا ۔ ایسا تو نہیں ہے ۔ اس لیے اس امر کے پیش نظر میں نے
اگریکلچرل انکم ٹیکس بل میں یہ ترمیم پیش کی ہے اسکی واجبیت کے بارے میں پورا
ہاؤز مطمئن ہے ۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ ہم اصولی طور پر یہ چاہتے ہیں کہ ہمارے پاس
جو زمینداری سسٹم لگان کا ہے وہ بہت ہی پرانا سسٹم ہے ۔ اور آج کے زمانے میں ناپسندیدہ
سمجھا جاتا ہے ۔ گزشتہ زمانہ میں انگریزوں کی سامراج شاہی حکومت نے اس کو
ہندوستان میں رائج کیا تھا ۔ کل ہی ایک سلسلہ میں لیڈر آف دی ہاؤز نے کہا کہ یہ

سو کے زمانے سے چلا آرہا ہے وہ اون کا محاصل تھا۔ لیکن وہ طریقہ سو کے زمانے سے نہیں
آرہا ہے بلکہ انگریزوں کے زمانے سے رائج ہے وہ بھی ایک قسم کا ٹیکس ہے اور وہ کافی
کاشتکاروں سے وصول کیا جاتا ہے یہ سوال ہوسکتا ہے کہ کاشتکار ایک طرف لگان ادا کرتا
ہے اوسکو جو آمدنی ہوتی ہے اوسکو ٹیکس کیوں لانا چاہتے ہیں ہم تو اس ٹیکس کے
اصول ہی کے خلاف ہیں ہماری پارٹی نے اور دوسری پارٹیوں نے ٹیکس کے متعلق
اپنا نظریہ ہاؤز کے سامنے رکھدیا ہے ہم چاہتے ہیں کہ یہ پالیسی ترک کرکے اسمیں
گریڈ طریقہ سے لگان عائد کیا جائے اور ٹیکس ہولڈنگ سے نیچے کے کاشتکاروں پر کوئی
مالگزاری عائد نہ کیجائے اون کو مالگزاری سے مستثنی قرار دیا جانا چاہیے اور اوسکے
بعد جو کاشتکار رہینگے اون پر گریڈ طریقہ پر مالگزاری عائد کرنا چاہیے اس طریقہ کا
گریڈڈ اگریکلچر ٹیکس موجودہ زمانہ کے لحاظ سے موزوں و مناسب ہے یہ ٹیکس اس زمانے
میں اگریکلچرل ٹیکس (Agricultural Section) پر عائد کرینگے و اوسکے حدود
کو گریڈ کردیا جائے اصولی طور پر ایک فیملی ہولڈنگ سے اوپر جتنے بھی کاشتکار
ہونگے اون پر اگریکلچرل انکم ٹیکس لگانا ضروری ہوجاتا ہے لیکن درمیانی راستے کے
طور پر جب سنٹرل ایکٹ کے تحت (۴۸) سو کی حد مقرر ہے تو اوس کو پیش نظر رکھتے
ہوئے میں نے پانچ ہزار کی رقم رکھی ہے میں سمجھتا ہوں کہ پانچ ہزار کی آمدنی
بھی کافی آمدنی ہے اسکے بعد دفعہ (٥) میں جو شیڈول (Schedule) مقرر کیا
گیا وہاں پر گریڈ طریقہ سے ٹیکس عائد ہوتا چلا جائیگا اس طریقہ سے پانچ ہزار آمدنی
والے کاشتکاروں پر بھی ٹیکس عائد ہونا چاہیے میں نے ایک پرووائزو (Proviso)
اضافہ بھی کیا تھا و اسی خیال سے اضافہ کیا تھا گو میں سمجھتا ہوں کہ اسکی ضرورت نہیں
ہے کیونکہ میری امنڈمنٹ اور انریبل ممبر شری انکوس راؤ کی امنڈمنٹ میں کوئی بڑا فرق
نہیں ہے لیکن یہ پراویزو اس خیال سے رکھا تھا کہ ہزار کی آمدنی سے اوپر آمدنی
رکھنے والوں سے جو ٹیکس وصول کیا جائیگا اسکا اطلاق آج تک کے زمانے تک ہونا
چاہیے اس واسطے وضاحت کے طور پر میں نے رکھا تھا اگر میری ترمیم منظور ہوتی
اور آنے والے زمانہ میں پانچ ہزار کی حد مقرر ہوجاتی تو گزشتہ میں جو ٹیکس وصول کیا
گیا ہے اور جس کو اگزمپٹ (Exempt) کیا گیا اون پر میری ترمیم کا کوئی اثر
نہ ہوگا اس لیے درمیانی راستہ کے طور پر اگر موور آف دی بل اسکو قبول کرلیں تو بہتر
ہوگا لیکن اگر جیسا کہ انہوں نے وعدہ کیا کہ حکومت خود اسکو گریڈڈ طریقہ پر مقرر
کرنے کے متعلق اقدام کریگی تو میں اس وعدہ کی روشنی میں اپنی امنڈمنٹ پر اصرار نہیں
کرونگا صرف جو خیالات اس ترمیم کے سلسلہ میں ہوسکتے تھے وہ ہاؤز کے سامنے لانے
کے مطمح نظر سے یہ ترمیم لائی گئی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ پورا ہاؤز اس ترمیم سے مطمئن
ہوجائیگا۔ موور آف دی بل نے بھی اسکو تسلیم کرلیا ہے یہ سمجھتے ہوئے میں اپنی
امنڈمنٹ کے بارے میں اصرار نہیں کرونگا اور میں خواہش کرونگا کہ اسپر سنجیدگی سے
غور فرمائیں۔

Dr G S Melkote I am grateful to the hon Members for withdrawing their amendments I felt that possibly they would go a step further as I want to go If I understand correctly the tax leviable on income from non agricultural sources is Rs 4 200—not even Rs 5 000 From that point of view and also from the point of equity we should bring it to Rs 4 200 I want to go a step further That is why I said the whole matter is under the consideration of the Government

Shri V D Deshpande Hon the Finance Minister should note that what he is saying is being recorded

Dr G S Melkote The whole tax structure is under consideration and I would request hon Shri B D Deshmukh also to withdraw his amendment

Mr Speaker I shall now put the amendments to vote

Shri Ankush Rao Ghare I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was by leave of the House withdrawn

Shri B D Deshmukh I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was by leave of the House withdrawn

Mr Speaker The question is

That Clause 2 stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

Clause 3

Dr G S Melkote I beg to move

After clause 3 add the following new clause namely

Repeal of Hyderabad Ordinance I of 1953 4 The Hyderabad Agricultural Income Tax (Amendment) Ordinance 1953 is hereby repealed'

Mr Speaker Amendment moved

(Pause)

What *Dr G S Melkote* has moved is n t an amendment clause 3 but it is an addition of i ew clause that is clause 4 I shall first put clause 3 to vote and then put this amendment to vote

The Question is

That Clause 3 stand part of the Bill

The Motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

Clause 4

Mr Speaker The Quest on is

After the clause add the following new clause namely

Repeale of Hyderabad Ordinance I of 1953 1 The Agri cultural Income tax (Amendment) Ord nance No I of 1953 is hereby repealed

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

That Clause 4 stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 4 was added to the Bill

Mr Speaker The question is

That the short title commencement and Preamble stand part of the Bill

The motion was adopted

The Short title commencement and Preamble were added to the Bill

Dr G S Melkote Sir I beg to move

That L A Bill No XXX of 1953 the Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill 1953 be read a third time and passed

Mr Speaker The question is

That L A Bill No XXX of 1953 the Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill, 1953 be read a third time and passed

The motion was adopted

The Hyderabad Agricultural Incom tax (Validity of Notices) Bill 1953

Dr G S Melkote I beg to move

That L A B ll No XXXII of 1958 the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of Notices) Bill 1958 be read a first time

Mr Speaker Motion moved

Dr G S Melkote This again is a Bill to validate certain notices issued under the Agricultural Income tax Act The Act itself contemplates that time for issuing notices should not be less than thirty days but in the notices printed and sent it has been mentioned as within thirty days Some of these cases are pending in the Courts of Hyderabad In one case the Supreme Court gave a ruling to the effect that it should not be less than thirty days As the forms of notice issued so far under the relevant Rules do not give the required full thirty days time they have to be brought in conformity with the law In order that these notices may not get invalidated I have brought this Bill just to validate the issue of notices I request the House to pass the Bill

श्री ग्ही डी वेशपाड–जो बिल यहा पेश किया गया ह असके पास करन में तो हमको कोअी अुजर नही ह बल्कि हमने तो पिछले बजट सेशन म आनरेबल फायनास मिनिस्टर से कहा था कि आप गव्हनमेंट के लिय कोअी पसा अिकठ्ठा नही कर रहे ह। अगर किसी जरिये से गव्हनमेंट को पैसा मिलता ह तो असे जरूर लेना चाहिय। अिस लिय जरूरी ह कि यह बिल जल्द से जल्द पास होना चाहिय।

Mr Speaker I do not think the hon Minister will give a reply

Dr G S Melkote No Sir

Mr Speaker The question is

That L A Bill No XXXII of 1953 the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of notices) Bill, 1953 be read a first time

The motion was adopted

Dr G S Melkote I beg to move

That L A Bill No XXXII of 1953 the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of Notices) Bill, 1958, be read a second time

Mr Speaker The question is

That L A Bill No XXXII of 1953, the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of Notices) Bill 1958, be read a second time

The motion was adopted

Clause 2

Dr G S Melkote I beg to move

At the end of para (*d*) of the clause add the word or and after the clause (*d*) add the following new para namely

(*e*) under or purporting to be under or in pursuance of any other provision of the said Acts requiring the submission of return of income

Mr Speaker Amendment moved

Dr G S Melkote I personally feel that as it is it is all right but in view of the different Acts if in future, any case comes up before a court of law to avoid complications it is felt that this clause should be added in order to safeguard the interests of the Government Hence, this amendment

Mr Speaker The question is

At the end of para (*d*) of the clause add the word or and after clause (*d*) add the following new para namely —

'(*e*) under or purporting to be under or in pursuance of any other provision of the said Acts requiring the submission of return of income

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

That Clause 2 as amended stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 2 as amended was added to the Bill

Clause 8

Mr Speaker The question is

That Clause 8 stand part of the Bill'

The Motion was adopted

Clause 8 was added to the B ll

Mr Spe ler The question is

That the Short title Commencement and Preamble stand part of the B ll

The mot on was lopted

The Short Title Commencement and Preamble were added to the Bill

D G S Mell ote I beg to move

That L A Bill No XXXII of 1958 the Hyderabad Agricult ural In ome tax (Valid ty of Notices) Bill 1953 be read a third t me and passed

Mr Spe ker The quest on is

That L A B ll No XXXII of 1953 the Hyderabad Agricultural In c me tax (Validity of Notices) Bill 1958 be read a third time and passed

The mot on was adopte l

Business of the House

M Spe ke When shall we meet for Private Members

Sh i V D Deshpande At 2 80 P M tomorrow

M Speaker 2 80 P M or in the morning?

Shri B Ramakrishna Rao 2 80 P M tomorrow as announced by you this morning Sir

Mr Speaker From 2 80 P M up to what time?

Shri V D Deshpande As usual till 8 o clock That is the full day Pr vate Members business takes the f ll day

Shri B Ramakrishna Rao I have no objection I suggest to the hon Leader of the Opposition to curta l the time by one hour